

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг АХБОРОТНОМАСИ

№2/2020(149) 1995 йилдан чиқа бошлаган

БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан

БОШ МУХАРРИР:

Шодикул ҲАМРОЕВ

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ:

Козимджан КАМИЛОВ

Икрам МУСЛИМОВ

Холмўмин ЁДГОРОВ

Бахтиёр ИСАКОВ

Светлана АРТИКОВА

Зарифжон МИРЗАҚУЛОВ

Замира ЭСОНОВА

Олим ҲАЙИТОВ

Азиз МИРЗАЕВ

Бобомурод РАЙИМОВ

Журнал 2007 йил
19 апрелда Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот
агентлигида
0249-рақам билан
рўйхатдан ўтган.

Республика Олий
аттестация комиссияси
Раёсатининг 2004 йил
17 декабрдаги 110/4-сонли
қарорига асосан ҳуқуқий,
илмий-амалий журнал
ваколати берилган.

Босишга 5.05.2020 йилда
топширилди. Бичими: А4.

«Muharrir nashriyot» МЧЖ
босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри,
Сўғали ота кўчаси, 5-уй.
Адади: 6840 нусха.
Буюртма №

МУНДАРИЖА

- 2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори**
Судлар томонидан Ўзбекистон Республикаси ҳудудида коронавирус инфекцияси (COVID-19) тарқалишининг олдини олишга қаратилган чоралар жорий этилиши муносабати билан қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида
- 10. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори**
Суд муҳокамаси ошқоралигини ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида
- 20. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори**
Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг айрим қарорларига ўзgartиш ва қўшимчалар киритиш, Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг баъзи қарорларини ўз қучини йўқотган деб ҳисоблаш тўғрисида
- 31. Судьялар олий малака ҳайъатининг судьяларга малака даражалари бериш тўғрисидаги қарори**
- 38. Д. ҲАБИБУЛЛАЕВ**
Адвокатуранинг институтини ислоҳ қилиш давр талаби
- 41. Г. УРАЗБОЕВА**
Ҳисмоний ва юридик шахсларнинг мувожаатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жиноий жавобгарликнинг хусусиятлари

СОДЕРЖАНИЕ

- 6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан**
О некоторых вопросах применения судами законодательства в связи с введением на территории Республики Узбекистан мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции (COVID-19)
- 15. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан**
Об обеспечении открытости судебного разбирательства и права на получение информации о деятельности судов
- 26. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан**
О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, признания утратившими силу некоторых постановлений Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан
- 45. А. МИРЗАЕВ**
Защита прав человека во главе политики Узбекистана
- 48. Ж. НЕЪМАТОВ**
Значение системно-правовых принципов криминализации (декриминализации) в уголовном нормотворчестве
- 50. А. ХАЙРУЛИНА**
Вопросы статуса адвоката в некоторых зарубежных странах
- 54. Р. ШАКУРОВ**
Отдельные аспекты правового обеспечения, регулирования и защиты административно-правовых отношений



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2020 йил 28 апрел

№ 08

Тошкент шаҳри

Судлар томонидан Ўзбекистон Республикаси ҳудудида коронавирус инфекцияси (COVID-19) тарқалишининг олдини олишга қаратилган чоралар жорий этилиши муносабати билан қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида коронавирус инфекцияси (COVID-19) тарқалишининг олдини олишга қаратилган чоралар жорий этилиши, суд амалиётида масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан, шунингдек, моддий ва процессуал қонун нормалари бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадида, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 17-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида 2020 йил 16 мартдан бошлаб коронавирус инфекцияси (COVID-19) тарқалишининг олдини олишга қаратилган махсус чоралар (карантин) жорий этилган бўлиб, бу давлат органлари ва бошқа муассасалар ишлаш тартибига, тадбиркорлик субъектлари фаолиятига жиддий ўзгартиришлар киритилишига, фуқароларнинг эркин ҳаракатланишига, шу жумладан, суд орқали ҳимояланиш ҳуқуқини амалга оширишга бўлган ҳуқуқлари чекланишига сабаб бўлди. Бундай чоралар:

Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Коронавирус пандемияси ва глобал инқироз ҳолатларининг иқтисодий тармоқла-

рига салбий таъсирини юмшатиш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тўғрисида" 2020 йил 19 мартдаги ПФ-5969-сонли Фармони;

Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Коронавирус пандемияси даврида аҳоли, иқтисодиёт тармоқлари ва тадбиркорлик субъектларини қўллаб-қувватлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида" 2020 йил 3 апрелдаги ПФ-5978-сонли Фармони;

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг "Коронавирус инфекцияси тарқалишига қарши қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида" 2020 йил 23 мартдаги 176-сонли қарори;

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 январдаги Ф-5537-сонли фармойиши билан

ташқил этилган Ўзбекистон Республикасига коронавируснинг кириб келиши ва тарқалишининг олдини олиш бўйича чора-тадбирлар дастурини тайёрлаш бўйича республика махсус комиссиясининг қарорлари; бошқа қонун ҳужжатларида мувофиқ жорий этилди.

2. Судлар шуни назарда тутиши лозимки, карантин даври ва шартлари Ўзбекистон Республикасига коронавируснинг кириб келиши ва тарқалишининг олдини олиш бўйича чора-тадбирлар дастурини тайёрлаш бўйича республика махсус комиссиясининг қарорлари билан белгиладани ва расман бекор қилингунга қадар амал қилади.

3. Судларга тушунтирилсинки, карантин амал қилиши даврида даъво муддати

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси 156-моддаси биринчи қисмининг 1 ва 2-бандларига асосан тўхтатилади.

Бунда шунга эътибор қаратиш лозимки, агар карантин даъво муддатининг охириги олти ойида жорий этилган ёки амал қилиши давом этиб турган бўлса, даъво муддатининг ўтиши тўхтатилади.

Даъво муддатининг тўхтатилишига асос бўлган карантин бекор қилинган кундан бошлаб даъво муддатининг ўтиши давом этади, бунда муддатнинг қолган қисми олти ойгача, агар даъво муддати олти ойдан кам бўлса, даъво муддатига қадар узайтирилади.

4. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси 333-моддасининг учинчи қисмига кўра, башарти, қонунда ёки шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишда мажбуриятни бажармаган ёки лозим даражада бажармаган шахс фақат мажбуриятни лозим даражада бажаришга энгиб бўлмайдиган куч, яъни фавқулодда ва муайян шароитларда олдини олиб бўлмайдиган вазиятлар (форс-мажор) туфайли имкон бўлмаганлигини исботлай олмаган ҳолдагина, жавобгар бўлади.

Шу муносабат билан судлар мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун жавобгарлик тўғрисидаги масалани ҳал этишда (неустойка ундириш, зарарларни қоплаш, шартнома-

ни бекор қилиш ва бошқалар) мажбуриятларни бажармаслик сабабларини аниқлаши, агар мажбуриятни бажариш ёки лозим даражада бажариш карантин жорий этилиши туфайли мумкин бўлмаганлиги аниқланганда, талабни қаноатлантиришни рад этиши лозим.

5. Қонунга мувофиқ жиноят, фуқаролик, маъмурий, иқтисодий ишларда иштирок этувчи шахслар қонун ҳужжатларида белгиланган ёки суд томонидан тайинланган процессуал муддатлар ўтиши билан у ёки бу процессуал ҳаракатларни амалга ошириш ҳуқуқини йўқотади.

Шу билан бирга, процессуал ҳаракатларни карантин жорий этилиши муносабати билан амалга ошириш имконияти бўлмаган ҳолларда, судлар процессуал муддатларни узрли сабабларга кўра ўтказилган муддат сифатида қонунда белгиланган тартибда узайтириш ва тиклаш масаласини ҳал этиши зарур, башарти қонун бундай муддатларни узайтириш ёки тиклашга йўл қўйса.

6. Судлар шунга алоҳида эътибор қаратиши лозимки, карантин жорий этилиши ушлаб туриш, қамоқда сақлаш, уй қамоғида бўлиш тариқасидаги процессуал мажбурлов чораларининг қонунда белгиланган муддатларини, шунингдек, жазодан муддатидан илгари шартли озод қилиш ва жазони енгилроғи билан алмаштириш муддатлари ўтишини тўхтатмайди.

Шу муносабат билан жиноят ишлари бўйича судлар

эҳтиёт чораларини қўллаш, ўзгартириш, бекор қилиш, эҳтиёт чоралари муддатларини узайтириш, касаллиги ёхуд ногиронлиги туфайли жазодан озод қилиш, жазодан муддатидан илгари шартли озод қилиш ва жазони енгилроғи билан алмаштириш тўғрисидаги ишлар ва материалларни ўз вақтида карантин шартларига риоя этган, шу жумладан, видеоконференца-лоқа воситаларидан фойдаланган ҳолда кўриб чиқиш чораларини кўриши лозим.

7. Тегишли процессуал қонунда назарда тутилган фуқаролик, жиноят, маъмурий, иқтисодий иш бўйича иш юритишни тўхтатиш асослари тугал эканлиги сабабли, судлар мазкур ишлар бўйича иш юритишни карантин жорий этилиши муносабати билан тўхтатишга ҳақли эмас ва уларни ўз вақтида, карантин шартларида белгиланган эҳтиёт чораларига риоя қилган ҳолда кўриб чиқиши, бундай чоралар кўришининг ҳамда процесс иштирокчилари иштирокини амалда таъминлашнинг имконияти бўлмаганда, ишни кўришни маълум муддатга қолдириш тўғрисида ажрим чиқариши лозим.

Бунда карантин жорий этилиши муносабати билан қолдирилган ишларни кўриш муддатлари бузилиши ҳоллари судьялар айби билан йўл қўйилган деб баҳоланиши мумкин эмас.

8. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, ушбу қарор 7-бандининг биринчи хатбошисида кўрсатилган қоидалар қўйидагиларга татбиқ этилмайди:

буйруқ тартибида кўриладиган ишларга;

соддалаштирилган тартибда кўриладиган ишларга;

тарафлар томонидан ишни уларнинг иштирокисиз кўриш ҳақида илтимоснома берилган ишларга, башарти суд суд мажлисида тарафлар иштирок этишини шарт деб топмаган бўлса;

кечиктирмай кўрилиши талаб этиладиган бошқа ишларга.

9. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодекси 117-моддасининг 2-бандида назарда тутилган ҳолатлар мавжуд бўлганда, яъни тараф даволаш муассасасида бўлганда, шунингдек, тарафлардан бирортасида судга келишга монелик қиладиган, тиббиёт муассасасининг маълумотномаси билан тасдиқланган касаллик мавжуд бўлганда, иш бўйича иш юритиш суд томонидан тўхтатилиши мумкин.

10. Судларга тушунтирилсинки, судларнинг қамоқдан ва уй қамоғидан озод қилиш тўғрисидаги ҳукмлари, ажримлари, қарорлари дарҳол ижрога қаратилиши лозим.

Карантин жорий этилгунга қадар қонуний кучга кирмаган суд қарорлари, шунингдек, карантин даврида чиқарилган ва карантин жорий этилиши муносабати билан апелляция тартибида шикоят қилинмаган (протест келтирилмаган) суд қарорлари карантин амал қилиши бекор қилингандан сўнг ижрога қаратилади.

11. Иқтисодий судларга тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Коронавирус пандемияси ва глобал инқироз ҳолатларининг иқтисодиёт тармоқларига салбий таъсирини юмшатиш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тўғрисида" 2020 йил 19 мартдаги ПФ-5969-сонли Фармонининг қоидаларини инобатга олган ҳолда:

карантин жорий этилган пайтдан бошлаб ва 2020 йил 1 октябргача бўлган даврда чет элдан хорижий валютадаги тушум тушиши кечиктирилишига йўл қўйган экспорт (импорт) қилувчиларга молиявий жарималар қўллаш тўғрисидаги аризалар келиб тушганда бундай аризаларни Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси (бундан буён матнда ИПК деб юритилади) 154-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига мос ҳолда қабул қилиш рад этилиши, агар ариза иш юритишга қабул қилинган бўлса, иш бўйича иш юритиш ИПК 110-моддасининг 1-бандига мос ҳолда тугатилиши лозим;

Фармон қабул қилингунга қадар қўзғатилган чет элдан хорижий валютадаги тушум тушиши кечиктирилишига йўл қўйган экспорт (импорт) қилувчиларга молиявий жарималар қўллаш тўғрисидаги ишлар бўйича иш юритиш 2020 йил 1 октябрга қадар тўхтатилади.

12. Иқтисодий судларга тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Коронавирус пандемияси даврида аҳоли,

иқтисодиёт тармоқлари ва тадбиркорлик субъектларини қўллаб-қувватлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида" 2020 йил 3 апрелдаги ПФ-5978-сонли Фармони қоидаларини инобатга олган ҳолда:

хўжалик юритувчи субъектлар ва божхона органлари ўртасидаги божхона имтиёзларини қўллаш масалалари бўйича низоларни кўришда Ўзбекистон Республикаси ҳудудига олиб кирилган товар Фармоннинг 1-иловасида кўрсатилган товарларга кириши ёки кирмаслиги, қурилиш материаллари कोरोनाвирус инфекциясига қарши курашиш бўйича тиббиёт ва карантин муассасалари қурилиши учун, товарлар эса, улар фаолият кўрсатиши учун олиб кирилганлиги аниқланиши ва унинг натижаси бўйича низо юзасидан тегишли қарор қабул қилиниши лозим;

солиқ органларининг солиқ қарздорлигини мажбурий ундириш тўғрисидаги даъво аризаларини кўриб чиқишда жавобгар (солиқ тўловчи) Фармон 4-бандининг "а" кичик бандида кўрсатилган субъектларга кириши ёки кирмаслиги аниқланиши, агар кирганда — солиқ тури ва солиқ ҳисобланган давр, солиқ органи томонидан қўлланилган солиқ ставкаси аниқланиши ва унинг натижаси бўйича низо юзасидан тегишли қарор қабул қилиниши лозим;

солиқ органларининг солиқ қарздорлигини мажбурий ундириш ҳақидаги даъво аризаларини кўриш-

да солиқ органлари мазкур объект 2020 йил 1 апрелгача ёки ундан сўнг аниқланган бўлишидан қатъи назар 2020 йил 1 апрелдан 31 декабргача бўлган даврда фойдаланилмаётган объектларга нисбатан мол-мулк солиғи ва ер солиғининг оширилган ставкаларини қўллашга, 2020 йил 1 апрелга қадар оширилган ставкалар бўйича ҳисобланган мол-мулк солиғи ва ер солиғи суммасига нисбатан пеня ҳисоблашга ва мажбурий ундириш чораларини кўришга ҳақли эмаслигини назарда тутиш лозим;

солиқ органларининг якка тартибдаги тадбиркорлардан солиқ қарздорлигини мажбурий ундириш ҳақидаги даъво аризаларини кўриб чиқишда солиқ органи томонидан ҳисобланган жисмоний шахсларга даромад солиғи ва ижтимоий солиқ даври аниқланиши лозим, бунда назарда тутиш лозимки, 2020 йил 24 мартдан бошлаб карантин амал қилиниши бекор бўлгунга қадар кўрсатилган солиқлар ҳисобланмайди, агар якка тартибдаги тадбиркор томонидан ўз фаолиятини тўхтатилганлиги ҳақида солиқ органини хабардор қилган бўлса. Бунда судлар шуни назарда тутиши лозимки, агар бундай хабарнома солиқ органига юборилмаган бўлса, жисмоний шахслардан олинадиган даромад солиғи қатъий белгиланган суммаси ва ижтимоий солиқ ҳисобланиши тўхтатилмайди;

карантин жорий этилган пайтдан бошлаб ва 2020

йил 1 октябргача бўлган даврда коронавирус инфекцияси тарқалишига қарши курашиш учун киритилган чеклов чоралари туфайли молиявий қийинчиликларга дуч келган қарздор — юридик шахснинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақида аризалар келиб тушганда бундай аризаларни ИПК 154-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига мос ҳолда қабул қилиш рад этилиши, агар ариза иш юритишга қабул қилинган бўлса, иш бўйича иш юритиш ИПК 110-моддасининг 1-бандига мос ҳолда тугатилиши лозим. Ушбу қоида банкротликнинг соддалаштирилган тартибида иш қўзғатиш ҳақидаги аризаларга, шунингдек, кўрсатилган чеклов чоралари киритилгунга қадар молиявий қийинчиликларга дуч келган қарздор — юридик шахснинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги аризаларга нисбатан татбиқ этилмайди;

давлат корхоналари — давлат мулкларини ижарага бериш марказларининг ижара тўловлари бўйича қарздорликни ундириш тўғрисидаги даъво аризаларини кўришда қарздорлик юзага келган давр аниқланиши лозим. Бунда шуни назарда тутиш лозимки, агар карантин тадбирлари даврида ўз фаолиятини ижарачи — тадбиркорлик субъекти томо-

надан тўхтатилган бўлса, 2020 йил 24 мартдан бошлаб карантин амал қилиниши бекор бўлгунга қадар ижара тўловлари ҳисобланмайди.

13. Судларга тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Коронавирус пандемияси даврида аҳоли, иқтисодиёт тармоқлари ва тадбиркорлик субъектларини қўллаб-қувватлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида" 2020 йил 3 апрелдаги ПФ-5978-сонли Фармони қоидаларини инобатга олган ҳолда, агар 2020 йил 1 октябрга қадар бўлган давр мобайнида кредит қарздорлигини ундириш тўғрисидаги ишларни кўришда қарздор томонидан кредит бўйича тўловлар карантининг амал қилиш даврида молиявий қийинчиликларга дуч келганлиги сабабли кечиктирилганлиги ва шу сабабли қарздор кечиктириш ҳуқуқига эга эканлиги аниқланганда, арз қилинган талабни қаноатлантириш рад этилиши лозим. Бундай қарор жорий этилган карантин режими қарздорларнинг фаолиятига салбий таъсир кўрсатганлиги аниқланганда, қарздорларнинг муддати ўтиб кетган кредитларига жарима санкцияларини ундириш ва ундирувни гаров таъминотига қаратиш тўғрисидаги даъволар бўйича ҳам қабул қилинади.

Ўзбекистон Республикаси

Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

Пленум котиби,

Олий суд судьяси

И. АЛИМОВ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

28 апреля 2020 год

№ 08

город Ташкент

О некоторых вопросах применения судами законодательства в связи с введением на территории Республики Узбекистан мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции (COVID-19)

В связи с введением на территории Республики Узбекистан мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), вопросами, возникающими в судебной практике, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм материального и процессуального закона, руководствуясь статьей 17 Закона "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что на территории Республики Узбекистан с 16 марта 2020 года введены особые меры (карантин), направленные на предотвращение распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), повлекшие внесение существенных изменений в порядок функционирования государственных органов и иных учреждений, деятельности субъектов предпринимательства, ограничение прав граждан на свободное перемещение, в том числе на реализацию права на судебную защиту. Такие меры введены:

Указом Президента Республики Узбекистан от 19 марта 2020 года № УП-5969 "О первоочередных мерах по смягчению негативного воздействия на отрасли экономики коронавирусной пандемии и глобальных кризисных явлений";

Указом Президента Республики Узбекистан от 3 апреля 2020 года № УП-5978 "О дополнительных мерах поддержки населения, отраслей экономики и субъектов предпринимательства в период коро-

вирусной пандемии";

постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 марта 2020 года № 176 "О дополнительных мерах по предотвращению распространения коронавирусной инфекции";

решениями Специальной республиканской комиссии по подготовке Программы мер по предупреждению завоза и распространения коронавируса в Республике Узбекистан, образованной распоряжением Президента Республики Узбекистан от 29 января 2020 года № Р-5537;

другими актами законодательства.

2. Судам следует иметь в виду, что период и условия карантина определяются решениями Специальной республиканской комиссии по подготовке Программы мер по предупреждению завоза и распространения коронавируса в Республике Узбекистан и действуют до его официальной отмены.

3. Разъяснить судам, что в период действия карантина срок исковой давности приостанавливается на основании пунк-

тов 1 и 2 части первой статьи 156 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

При этом следует обратить внимание, что течение срока исковой давности приостанавливается, если карантин введен или продолжал действовать в последние шесть месяцев срока давности.

Со дня прекращения карантина, послужившего основанием приостановления срока давности, течение срока давности продолжается, при этом оставшаяся часть срока удлиняется до шести месяцев и, если срок исковой давности был менее шести месяцев, — до срока исковой давности.

4. Согласно части третьей статьи 333 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность лишь в случае, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (форс-мажор).

В связи с этим, судам при разрешении вопроса об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств (взыскание неустойки, возмещение убытков, расторжение договора и т.п.) следует устанавливать причины неисполнения обязательств и в случае установления, что исполнение или надлежащее исполнение обязательства оказалось невозможным вследствие введения карантина, следует отказывать в удовлетворении требования.

5. В соответствии с законом лица, участвующие в уголовном, гражданском, административном, экономическом делах, утрачивают право на совершение тех или иных процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных законодательством или назначенных судом.

Вместе с тем, в случаях невозможности осуществления процессуальных действий в связи с введением карантина, су-

дам необходимо в установленном законом порядке решить вопрос о продлении и восстановлении процессуальных сроков, как пропущенных по уважительным причинам, если закон допускает продление или восстановление таких сроков.

6. Судам следует обратить особое внимание на то, что введение карантина не приостанавливает течение установленных законом сроков мер процессуального принуждения в виде задержания, содержания под стражей, нахождения под домашним арестом, а также сроков условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким наказанием.

В связи с этим, судам по уголовным делам следует принять меры к своевременному рассмотрению дел и материалов о применении, изменении, отмены мер пресечения, продления сроков мер пресечения, об освобождении от отбывания наказания по болезни либо по инвалидности, об условно-досрочном освобождении от наказания и замене наказания более мягким с соблюдением условий карантина, в том числе с использованием средств видеоконференцсвязи.

7. Поскольку основания приостановления производства по гражданскому, уголовному, административному, экономическому делу, предусмотренные соответствующим процессуальным законом, являются исчерпывающими, суды не вправе приостанавливать производство по этим делам в связи с введением карантина и должны принять меры к своевременному их рассмотрению с соблюдением мер предосторожности, предусмотренных условиями карантина, а при невозможности реального обеспечения таких мер и явки участников процесса, выносить определения об отложении рассмотрения дела на определенный срок.

При этом, случаи нарушения сроков рассмотрения дел, отложенных в связи с введением карантина, не могут оцениваться как допущенные по вине судей.

8. Обратить внимание судов, что правила, указанные в абзаце первом пункта 7 настоящего постановления, не распространяются на рассмотрение дел:

приказного производства;
рассматриваемых в порядке упрощенного производства;

по которым сторонами заявлены ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, если суд не признает обязательным участие сторон в судебном заседании;

иных дел, требующих безотлагательно рассмотрения.

9. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, то есть нахождения стороны в лечебном учреждении, а также при наличии у кого-либо из них заболевания, препятствующего явке в суд, подтвержденного справкой медицинского учреждения, производство по делу может быть приостановлено судом.

10. Разъяснить судам, что приговоры, определения, постановления судов об освобождении из-под стражи и домашнего ареста приводятся в исполнение немедленно.

Судебные решения, не вступившие в законную силу до введения карантина, а также судебные решения, вынесенные в период карантина, и не обжалованные (не опротестованные) в апелляционном порядке в связи с введением карантина, обращаются к исполнению после прекращения действия карантина.

11. Разъяснить экономическим судам, что с учетом положений Указа Президента Республики Узбекистан от 19 марта 2020 года № УП-5969 "О первоочередных мерах по смягчению негативного воздействия на отрасли экономики коронавирусной пандемии и глобальных кризисных явлений":

при поступлении в период с момента введения карантина и до 1 октября 2020 года заявлений о применении штрафных санкций к экспортерам (импортерам), допустившим задержку поступления выручки

в иностранной валюте из-за рубежа, следует отказывать в принятии таких заявлений к производству суда применительно к пункту 1 части первой статьи

154 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — ЭПК), а если заявление принято к производству, прекратить производство по делу применительно к пункту 1 статьи 110 ЭПК;

производство по делам о применении штрафных санкций к экспортерам (импортерам), допустившим задержку поступления выручки в иностранной валюте из-за рубежа, возбужденным до издания Указа, подлежит приостановлению на срок до 1 октября 2020 года.

12. Разъяснить экономическим судам, что с учетом положений Указа Президента Республики Узбекистан от 3 апреля 2020 года № УП-5978 "О дополнительных мерах поддержки населения, отраслей экономики и субъектов предпринимательства в период коронавирусной пандемии":

при рассмотрении споров между хозяйствующими субъектами и таможенными органами по вопросам применения таможенных льгот следует устанавливать — не относится ли ввезенный на территорию Республики Узбекистан товар к товарам, предусмотренным в приложении № 1 к Указу, ввезены ли строительные материалы для строительства медицинских и карантинных учреждений по борьбе с коронавирусной инфекцией, а товары — для их функционирования, и в зависимости от этого принимать соответствующее решение по спору;

при рассмотрении исковых заявлений налоговых органов о принудительном взыскании налоговой задолженности следует устанавливать — не относится ли ответчик (налогоплательщик) к субъектам, предусмотренным в подпункте "а" пункта 4 Указа, а если относится — устанавливать вид налога и период, за который начислен налог, и примененную налоговым органом ставку, и в зависимости от этого принимать соответствующее решение по спору;

при рассмотрении исковых заявлений налоговых органов о принудительном взыскании налоговой задолженности следует иметь в виду что, в период с 1 апреля по 31 декабря 2020 года налоговый орган не вправе исчислять налог на

имущество и земельный налог в отношении неиспользуемых объектов по повышенным ставкам независимо от того — выявлен такой объект до или после 1 апреля 2020 года, а к начисленной до 1 апреля 2020 года сумме налога на имущество и земельного налога по повышенным ставкам — начислять пени и применять меры принудительного взыскания;

при рассмотрении исковых заявлений налоговых органов о принудительном взыскании налоговой задолженности с индивидуальных предпринимателей следует устанавливать период, за который налоговым органом начислены налог на доходы физических лиц и социальный налог, имея в виду, что с 24 марта 2020 года до прекращения действия карантина указанные налоги не начисляются, если индивидуальным предпринимателем уведомлен налоговый орган о приостановлении деятельности. При этом судам следует иметь в виду, если такое уведомление не направлено налоговому органу, начисление фиксированной суммы налога на доходы физических лиц и социального налога не приостанавливается;

при поступлении в период с момента введения карантина и до 1 октября 2020 года заявления о возбуждении дела о банкротстве должника — юридического лица, столкнувшегося с финансовыми затруднениями в связи с ограничительными мерами, введенными для противодействия распространению коронавирусной инфекции, следует отказывать в принятии таких заявлений к производству применительно к пункту 1 части первой статьи 154 ЭПК, а если заявление принято к производству, прекратить производство по делу применительно к пункту 1 статьи 110 ЭПК. Данное правило не распространяется на заявления о возбужде-

нии дела о банкротстве по упрощенной процедуре банкротстве, а также на заявления о возбуждении дела о банкротстве должника - юридического лица, столкнувшегося с финансовыми затруднениями до введения указанных ограничительных мер;

при рассмотрении исковых заявлений государственных предприятий — центров по передаче государственного имущества в аренду о взыскании задолженности по арендным платежам следует устанавливать период, за который образовалась задолженность. При этом следует иметь в виду, что с 24 марта 2020 года до прекращения действия карантина арендные платежи не начисляются, если арендатором — субъектом предпринимательства приостановлена своя деятельность на период действия карантинных мероприятий.

13. Разъяснить судам, что с учетом положений Указа Президента Республики Узбекистан от 3 апреля 2020 года № УП-5978 "О дополнительных мерах поддержки населения, отраслей экономики и субъектов предпринимательства в период коронавирусной пандемии", если при рассмотрении в период до 1 октября 2020 года дел о взыскании задолженности по кредитам будет установлено, что заемщиком просрочена выплата кредита в связи с возникшими в период действия карантина финансовыми трудностями и по этой причине заемщик имеет право на отсрочку, следует отказывать в удовлетворении заявленного требования. Такое же решение принимается по искам о взыскании штрафных санкций и обращении взыскания на залоговое обеспечение по просроченным кредитам заемщиков, при установлении негативного воздействия введенного режима карантина на деятельность заемщика.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2020 йил 21 февраль

№ 04

Тошкент шаҳри

Суд муҳокамаси ошкоралигини ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида

Суд муҳокамаси ошкоралигини, судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқи амалга оширилишини, шунингдек, судлар томонидан мазкур масалага оид қонун ҳужжатлари бир хилда қўлланилишини таъминлаш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги Қонуни 17-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларга тушунтирилсинки, суд муҳокамаси ошкоралиги, судлар фаолияти тўғрисида жамоатчиликка ўз вақтида ва объектив ахборот бериш жамиятда ҳуқуқий хабардорлик даражаси ошишига имкон яратади, одил судловни амалга оширишнинг муҳим кафолати ҳисобланади, судлов фаолияти устидан жамоатчилик назоратини таъминлаш ва судга нисбатан жамият ишончини оширишнинг самарали воситаси ҳисобланади.

Шу муносабат билан судлар суд муҳокамаси ошкоралиги ва судлар фаолиятига доир ахборотни олиш ҳуқуқини амалга ошириш учун зарур шароит яратишлари лозим.

2. Судлар шуни эътиборга олишлари лозимки, суд муҳокамаси ошкоралигини, фуқаролар, ташкилотлар, жамоат бирлашмалари, давлат ҳокимияти органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва оммавий ахборот воситалари вакилларининг судлар фаолиятига доир ахборотдан хабардорлигини таъминлаш Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, "Судлар тўғрисида"ги, "Ахборот олиш кафолатлари ва эркинлиги тўғрисида"ги, "Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида"ги, "Журналистлик фаолиятини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги, "Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиклиги тўғрисида"ги, "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги, "Оммавий ахборот воситалари тўғрисида"ги қонунларига, бошқа норматив-ху-

қуқий ҳужжатларга мувофиқ, тегишлича, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси (бундан буён матнда ФПК деб юритилади), Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (бундан буён матнда ЖПК деб юритилади), Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (бундан буён матнда ИПК деб юритилади), Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси (бундан буён матнда МСИЮТК деб юритилади), Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексида (бундан буён матнда МЖТК деб юритилади) белгиланган тартибда амалга оширилади.

3. Судлар фаолиятига доир ахборотни олиш ҳуқуқини фуқароларнинг тили, жинсий, ирқий, миллий мансублиги, диний, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахси ва ижтимоий мавқеига қараб чеклашга йўл қўйилмайди.

4. Суд муҳокамаси ошкоралиги, судлар фаолиятига доир ахборотни олиш фуқаролик, жиноят, иқтисодий ва маъмурий суд ишларини юритиш вазифаларини амалга оширишга хизмат қилиши ва судлов фаолиятига бирон-бир тарзда аралашшига олиб келмаслиги лозим, чунки Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 112-моддасига кўра, судьялар мустақилдирлар ва фақат қонунга бўйсундилар.

5. Тушунтирилсинки, оммавий ахборот воситалари муайян иш юзасидан суд муҳокамаси натижаларини олдиндан башорат қилишга ёки судга бошқача тарзда таъсир этишга (босим ўтказишга) ҳақли эмас.

Судья суд қарори қонуний кучга кирмаган иш бўйича интервью беришга ёхуд оммавий ахборот воситаларида чиқиш қилишга ҳақли эмас.

6. Суд муҳокамаси ошкоралиги процесс иштирокчиси бўлмаган шахсларга, шу жумладан, оммавий ахборот воситалари вакиллари суд мажлисида қатнашиш имконияти берилиши билан таъминланади.

Очиқ суд мажлисларини процесс иштирокчиси бўлмаган шахслар қатнашишини истисно этадиган биноларда ўтказишга йўл қўйилмайди.

Очиқ суд мажлисида процесс иштирокчиси бўлмаган вояга етмаганлар ҳозир бўлишига фақат тегишли процессуал қонун талабини инobatга олган ҳолда йўл қўйилади.

Оммавий ахборот воситалари вакиллари очик суд мажлисида иш бўйича маълумотлар олиш мақсадида қатнашиши маълумот олишнинг қонуний йўли эканлигини инobatга олиб, уларнинг қонунда назарда тутилмаган асосларга кўра, суд мажлиси залига киришига тўсқинлик қилишга йўл қўйилмайди.

7. Иш муҳокамаси тўлиқ ёки қисман ёпиқ суд мажлисида ўтказилишига фақат қонунда назарда тутилган асосларга кўра, йўл қўйилади (ФПК 12-моддаси иккинчи қисми, ЖПК 19-моддаси биринчи, учинчи, тўртинчи, бешинчи қисмлари, ИПК 11-моддаси иккинчи қисми, МСИЮТК 13-моддаси иккинчи қисми).

Иш муҳокамасини ёпиқ суд мажлисида ўтказиш тўғрисида суд асослантирилган ажрим чиқаради ва унда процесс иштирокчилари бўлмаган шахсларнинг, оммавий ахборот воситалари вакиллари суд мажлиси залига эркин киришига тўсқинлик қиладиган аниқ ҳолатлар кўрсатилиши керак.

Иш ёпиқ суд мажлисида муҳокама қилиниши тўғрисидаги маълумот ҳамма учун очик бўлиши лозим.

Иш муҳокамаси ёпиқ суд мажлисида ўтказилиши ҳақида суд мажлиси баённомасида ва иш бўйича қабул қилинган суд ҳужжати-нинг кириш қисмида ҳам кўрсатилади.

8. Иш муҳокамаси ёпиқ суд мажлисида

ўтказилиши тўғрисидаги ажрим эълон қилинганга қадар процесс иштирокчилари бўлмаган шахслар, оммавий ахборот воситалари вакиллари суд мажлиси залидан четлаштирилиши мумкин эмас. Иш муҳокамаси ёпиқ суд мажлисида ўтказилиши тўғрисидаги қарор ишни суд муҳокамасига тайинлаш чоғида қабул қилинган ҳолларда, процесс иштирокчилари бўлмаган шахслар, оммавий ахборот воситалари вакиллари суд мажлиси залига киритилмайди.

Иш муҳокамасини ёпиқ суд мажлисида ўтказиш ҳақидаги ажрим эълон қилинганидан сўнг процесс иштирокчилари бўлмаган шахслар, оммавий ахборот воситалари вакиллари суд мажлиси залидан четлаштирилиб, бу ҳақда суд мажлиси баённомасида қайд этилади.

Агар суд томонидан жиноят ишининг муайян қисми ёпиқ суд мажлисида муҳокама қилиниши тўғрисида қарор қабул қилинса, процесс иштирокчиси бўлмаган шахслар, оммавий ахборот воситалари вакиллари суд мажлисининг шу қисмига киритилмайди.

Ёпиқ суд мажлисини видеоконференцалоқа режимида ўтказишга йўл қўйилмайди, бундай мажлисда аудио- ва видеоёзув амалга оширилмайди.

Ёпиқ суд мажлиси ўтказилганда ишни электрон тарзда шакллантиришга йўл қўйилмайди.

9. Агар фуқаролик ишида, шунингдек, маъмурий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиққан ишда давлат сирига ва қонун билан қўриқланадиган бошқа сирга оид маълумотлар мавжуд бўлса ёки фуқаролик иши ёпиқ суд мажлисида кўрилиши шартлиги қонунда назарда тутилган бўлса, суд фуқаролик ишини ёпиқ суд мажлисида кўриб чиқади.

Процесс иштирокчисининг илтимосномасига биноан, суд шахсий ҳаёт дахлсизлигини ёки қонун билан қўриқланадиган маълумотлар сир сақланишини таъминлаш мақсадида фуқаролик ишини, шунингдек, маъмурий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиққан ишни ёпиқ суд мажлисида кўриб чиқишга ҳақли (ФПК 12-моддаси иккинчи ва учинчи қисмлари, МСИЮТК 13-моддаси иккинчи қисми).

Бунда шуни назарда тутиш лозимки, суд муҳокамаси ёпиқ суд мажлисида ўтказилиши тўғрисидаги илтимоснома нафақат ўз шахсий манфаатлари борасида илтимосно-

ма киритаётган шахс ва (ёки) унинг вакили томонидан, балки ФПК 50, 52-моддаларига кўра, бошқа шахслар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ваколати берилган шахслар (масалан, прокурор, васийлик ва ҳомийлик органи ва ҳ.к.) томонидан ҳам берилиши мумкин.

10. Жиноят ишини ёпиқ суд мажлисида ўтказишга ЖПК 19-моддаси биринчи ва учинчи қисмларида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда йўл қўйилади.

11. Давлат сирини ва қонун билан қўриқланадиган бошқа сирни сақлаш мақсадида ишнинг ёпиқ суд мажлисида муҳокама қилинишига, фақат Ўзбекистон Республикасининг "Давлат сирларини сақлаш тўғрисида"ги Қонунига мувофиқ ишда давлат сирини ва қонун билан қўриқланадиган бошқа сирга оид маълумотлар мавжуд бўлганда йўл қўйилади.

12. Иш тижорат сирини сақлаш мақсадида ёпиқ суд мажлисида, башарти, бундай маълумотга эга бўлган ва тегишли илтимоснома киритган шахс Ўзбекистон Республикасининг "Тижорат сирини тўғрисида"ги Қонуни 10-моддасига мувофиқ, тижорат сирини муҳофаза қилиш чора-тадбирини кўрган бўлса, муҳокама қилиниши мумкин.

Иш муҳокамасини тижорат сирини сақлаш учун ёпиқ суд мажлисида ўтказиш масаласини ҳал этишда, судлар Ўзбекистон Республикасининг "Тижорат сирини тўғрисида"ги Қонуни 5-моддасида назарда тутилган маълумотларга нисбатан тижорат сирини режими татбиқ этилмаслигини ҳисобга олишлари лозим.

13. Шахснинг шахсий ҳаёти дахлсизлигига бўлган ҳуқуқини таъминлаш учун иш муҳокамасини ёпиқ суд мажлисида ўтказиш масаласини ҳал этишда, судлар бундай маълумотлар хусусияти ва мазмунини, шунингдек, улар ошкор қилиниши натижасида келиб чиқиши мумкин бўлган оқибатларни эътиборга олишлари лозим.

14. Шуни инобатга олиш лозимки, қонунга кўра:

а) очик суд мажлисини фототасвирга тушириш, видеоёзувни амалга ошириш, шунингдек, оммавий ахборот воситаларида трансляция қилишга қуйидаги тартибда йўл қўйилади:

фуқаролик ишини кўриш пайтида — суд мажлисида раислик қилувчининг тарафлар розилиги олингандан кейин берган рухсати

билан;

жиноят, маъмурий, иқтисодий ишни ва маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриш пайтида — суд мажлисида раислик қилувчининг тарафлар фикрини эшитгандан кейин берган рухсати билан;

б) очик суд мажлисида аудиоёзувни амалга оширишга қуйидаги тартибда йўл қўйилади:

фуқаролик ишини кўриш пайтида — суд мажлисида раислик қилувчининг тарафлар розилиги олингандан кейин берган рухсати билан;

жиноят иши ва маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриш пайтида — суд мажлисида раислик қилувчининг тарафлар фикрини эшитгандан кейин берган рухсати билан.

Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, суд мажлиси залида ҳозир бўлганлар ҳар қандай иш бўйича эркин тарзда ёзма қайдлар қилишлари, стенограмма юритишлари, иқтисодий иш ёки маъмурий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиққан иш кўрилаётганда эса, шунингдек, аудиоёзув олиб боришлари мумкин.

Процесс иштирокчилари илтимосномаларини, оммавий ахборот воситалари вакиллари мурожаатларини қаноатлантириш ёки рад этиш ҳақида суд жойида ажрим чиқаради ва суд мажлиси баённомасига киритади.

Суд оммавий ахборот воситалари вакиллари тарқатилаётган ахборотнинг тўғрилиги, ҳаққонийлиги, холислиги ва ишончлилиги учун жавобгарлик ҳақида огоҳлантиради ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида ёзиб қўйилади.

15. Суд мажлиси боришини қонунда йўл қўйилган кўринишда қайд этишни амалга ошираётган шахслар ҳаракати суд мажлиси тартибига халақит бермаслиги лозим.

Суд мажлисида иштирок этаётган ва унинг боришини қайд этиш ҳуқуқидан фойдаланаётган шахслар томонидан бу ҳуқуқнинг суиистеъмол қилиниши суд мажлиси тартибинини бузиш ҳисобланади. Бундай ҳолда суд айбдор шахсларга нисбатан процессуал қонунда назарда тутилган таъсир чораларини қўллашга ҳақли.

16. Шуни назарда тутиш лозимки, суд мажлисида қатнашиш учун келган шахслар, шу жумладан, оммавий ахборот воситалари ва-

килларининг суд биносига кириши суднинг ички фаолиятини тартибга солувчи ҳужжатлар билан ўрнатилган қоидаларга қатъий риоя қилинган ҳолда таъминланиши лозим. Шу муносабат билан судлар ушбу ҳужжатлар билан суд биносига кириш жойида танишиш имкониятини таъминлашлари зарур.

Бунда шуни назарда тутиш лозимки, чет давлатлар оммавий ахборот воситалари вакиллари суд мажлиси залига улар Ўзбекистон Республикасида аккредитация қилинганлиги тўғрисида ҳужжат тақдим этган тақдирда киритиладилар.

17. Процессуал қонун талабларига мувофиқ фуқаролик, жиноят, иқтисодий, маъмурий ишлар ва маъмурий ҳуқуқбузарликларга оид ишларни кўриш натижаси бўйича қабул қилинган суд ҳужжатлари, суд муҳокамаси очик ёки ёпиқ тарзда ўтказилишидан қатъи назар, ошкора эълон қилинади, қонунда тўғридан-тўғри назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно. Жумладан, вояга етмаган шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тегишли ёпиқ суд мажлисида кўрилган фуқаролик иши бўйича суд қарори (масалан, фарзандликка олиш ҳақидаги) ошкора эълон қилинмайди.

18. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, процесс иштирокчиси бўлмаган шахслар, шу жумладан, оммавий ахборот воситалари вакилларининг очик суд мажлисида қатнашишини чекловчи ёки уларга монелик қилувчи шароит яратилиши ман этилади ва бундай ҳолат процессуал қонун бузилиши деб ҳисобланади ва қонунда белгиланган жавобгарлик келиб чиқишига сабаб бўлади.

19. Судлар фаолияти тўғрисидаги ахборот умумфойдаланиш учун очик ҳисобланади, ахборотдан фойдаланиш қонун билан чекланган ҳоллар бундан мустасно (Ўзбекистон Республикасининг "Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиклиги тўғрисида"ги Қонуни 6-моддаси).

Фойдаланилиши чеклаб қўйилган ахборотга, жумладан, қуйидагилар киреди:

давлат сирларига доир, (Ўзбекистон Республикасининг "Давлат сирларини сақлаш тўғрисида"ги Қонуни 3, 5-моддалари);

қонун билан қўриқладиган бошқа сирга доир (масалан, фарзандликка олиш сири) (Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 153-моддаси);

шифокорлик сирига доир (Ўзбекистон Рес-

публикасининг "Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида"ги Қонуни 25-моддаси бешинчи қисми, Ўзбекистон Республикасининг "Фуқароларнинг репродуктив саломатлигини сақлаш тўғрисида"ги Қонуни 19-моддаси);

қонунга асосан фойдаланиш чекланган бошқа ахборотлар.

Суд ахборотнинг муайян қисми фойдаланиш учун чекланганлигини сабаб қилиб, талаб этилган ахборотни беришини рад қилишга ҳақли эмас. Бундай ҳолатда ахборотнинг умумфойдаланиш учун очик қисми тақдим этилади.

20. Фойдаланувчиларга тақдим этилаётган ахборот ўз вақтида берилиши ва қонунда белгиланган муддатда тақдим этилиши лозим.

21. Судлар фаолиятига доир маълумот фойдаланувчиларга уларнинг сўровига асосан, яъни оғзаки ёки ёзма шаклда, шу жумладан, электрон ҳужжат кўринишидаги мурожаатига асосан тақдим этилиши мумкин. Умумжаҳон ахборот Интернет тармоғи (бундан буён матнда Интернет тармоғи деб юритилади) орқали судга келиб тушган сўровга, яъни электрон ҳужжат тарзидаги сўровга ёзма сўровларни расмийлаштиришга нисбатан қўйиладиган талаблар қўлланилади.

Оғзаки сўров бўйича судлар фаолиятига доир махсус текширишни ва излашни талаб этмайдиган ахборот тақдим этилиши мумкин.

Масалан, оғзаки сўровга асосан суд мажлиси вақти ва жойи, иш кўрилиши босқичи ва натижаси ҳақидаги, иш судловга тегишлилиги бўйича юборилганлиги ҳақидаги ахборот берилиши мумкин.

22. Судлар шуни инобатга олишлари лозимки, қонунга кўра, маълумот тақдим этиш тўғрисидаги мурожаатни кўриб чиқиш муддати уни рўйхатга олинган кундан бошланади. Сўралган ахборотни ўз вақтида тақдим этиш мақсадида судлар келиб тушган мурожаатларни рўйхатга олиш ва уларга жавоб бериш юзасидан судда иш юритишни тартибга солувчи ҳужжатларда белгиланган муддатларга риоя этилишини таъминлашлари лозим.

23. Судлар шуни эътиборга олишлари лозимки, сўралган маълумот оммавий ахборот воситаларида эълон қилинган ва (ёки) судларнинг Интернет тармоғида расмий веб-

сайтларида жойлаштирилган бўлса, судлар оммавий ахборот воситасининг номи, сана-си ва чиқиш рақами ҳамда (ёки) расмий веб-сайтнинг сўралган маълумот жойлаштирилган саҳифасини кўрсатиш билан чекланишга ҳақли.

24. Фойдаланувчиларни архив фондларида сақланаётган судлар фаолиятига доир ахборот билан танишиши архив ишига оид қонун ҳужжатлари ҳамда унга мувофиқ қабул қилинаётган бошқа ҳужжатлар билан белгиланган тартибда амалга оширилади.

25. Судлар фаолиятига доир ахборот оммавий ахборот воситалари ва Интернет тармоғи орқали тарқатилади.

Судлар фаолиятига доир Интернет тармоғида жойлаштирилиши шарт бўлган маълумотлар Ўзбекистон Республикасининг "Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг очиқлиги тўғрисида"ги Қонуни 5-моддасида келтирилган рўйхатдан келиб чиққан ҳолда белгиланиши лозим.

26. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, судларнинг расмий веб-сайтларида суд қарорлари матнларини жойлаштириш ФПК 12-моддаси еттинчи қисми, ЖПК 19-моддаси ўн биринчи қисми, ИПК 11-моддаси олтинчи қисми талабларига мувофиқ амалга оширилиши лозим. Суд қарорлари матнидан давлат сирлари ёки бошқа қонун билан кўриқланадиган сирга доир маълумотлар чиқарилиши лозим. Қонуний кучга кирган суд қарорлари матни суднинг расмий веб-сайтида эгасизлаштирилган ҳолда ёки процесс иштирокчилари розилиги билан тўлиқ эълон қилиниши мумкин. Қонунга мувофиқ эълон қилиниши талаб этиладиган (масалан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатни ёки унинг бир қисмини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги), суд қарорлари матнлари судлар расмий веб-сайтларида тўлиқ ҳажмда жойлаштирилади.

27. Фойдаланувчиларни судлар иши тўғрисидаги кундалик ахборот билан таништириш учун суд биноларида маълумотлар пештахтаси ва (ёки) шундай вазифа бажарадиган техник воситалар ўрнатилиши лозим бўлиб, уларда қуйидаги маълумотлар берилди:

суднинг ҳуқуқий мақомини белгиловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида (уларнинг рўйхати);

суднинг иш тартиби, ишонч телефони ра-

қамлари тўғрисида;

аризалар, таклифлар ва шикоятларни қабул қилиш тартиби тўғрисида;

ўтказиладиган суд мажлислари, шу жумладан, очиқ суд мажлислари тўғрисида;

суднинг фаолияти тўғрисидаги ахборот бериш тартиби тўғрисида.

Ахборот пештахталари ташриф буюрган шахсларга қулай жойларда ўрнатилган бўлиши лозим.

Ўтказиладиган очиқ суд мажлислари ҳақидаги хабарлар тегишли суднинг расмий веб-сайтида ҳам эълон қилиниши лозим.

28. Судларда уларнинг фаолияти тўғрисида ахборот олишни таъминловчи қонунга зид бўлмаган ва судьялар мустақиллиги принципини бузмайдиган бошқа усуллардан ҳам фойдаланиш мумкин (хусусан, фуқароларни, жамоатчилик вакиллари қабул қилиш, брифинг, интервью, матбуот конференцияларини ўтказиш, оммавий ахборот воситалари ва аҳоли олдида чиқишлар қилиш, пресс-релизлар тарқатиш ва ҳ.к.).

29. Жамоатчилик билан доимий алоқада бўлишни таъминлаш мақсадида судларнинг расмий вакиллари оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорлик қилади.

30. Жамоатчиликни судлар фаолияти тўғрисида хабардор этиш мақсадида вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судлар, туманлараро, туман (шаҳар) судлари раислари:

йилда камида бир марта фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларини, шунингдек, корхона, муассаса ва ташкилотлар ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини суд томонидан ҳимоя қилиниши ҳолати юзасидан тегишли давлат вакиллик органига маълумот тақдим этишлари;

ойида камида бир марта судьяларнинг жойларда аҳоли билан учрашувларини ташкил этишлари лозим.

31. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судлов ҳайъатлари, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судлар раислари ҳар чоракда ишларнинг тегишлича назорат, апелляция ва кассация тартибда кўрилиши юзасидан ҳар чоракда суд обзорларини чоп этилишини таъминласинлар.

Ўзбекистон Республикаси

Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

Пленум котиби,

Олий суд судьяси

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

21 февраля 2020 год

№ 04

город Ташкент

Об обеспечении открытости судебного разбирательства и права на получение информации о деятельности судов

В целях обеспечения открытости судебного разбирательства, реализации права на получение информации о деятельности судов, а также единообразного применения судами актов законодательства по данному вопросу, руководствуясь статьёй 17 Закона Республики Узбекистан "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что открытость судебного разбирательства, своевременное и объективное информирование общественности о деятельности судов способствует повышению уровня правовой осведомленности общества, является важной гарантией осуществления правосудия, эффективным средством обеспечения общественного контроля за судебной деятельностью и повышения доверия общества к суду.

В связи с изложенным, судам следует создавать необходимые условия для обеспечения открытости судебного разбирательства и реализации права на получение информации о деятельности судов.

2. Судам следует иметь в виду, что обеспечение открытости судебного разбирательства, информированности граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной

власти, органов самоуправления граждан и представителей средств массовой информации о деятельности судов осуществляется в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, законами Республики Узбекистан "О гарантиях и свободе доступа к информации", "О принципах и гарантиях свободы информации", "О защите профессиональной деятельности журналиста", "Об открытости деятельности органов государственной власти и управления", "Об общественном контроле", "О средствах массовой информации", иными нормативно-правовыми актами в порядке, установленном соответственно Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан (далее — ГПК), Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан (далее — УПК), Экономическим процессуальным кодексом Республики Узбекистан (далее —

ЭПК), Кодексом Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее — КоАС), Кодексом Республики Узбекистан об административной ответственности (далее — КоАО).

3. Не допускается ограничение права на получение информации о деятельности судов по признакам половой, расовой, национальной, языковой принадлежности, религиозного, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения граждан.

4. Открытость судебного разбирательства, доступ к информации о деятельности судов должны способствовать реализации задач гражданского, уголовного, экономического, административного судопроизводства, исключая какое-либо вмешательство в судебную деятельность, поскольку согласно статье 112 Конституции Республики Узбекистан судьи независимы и подчиняются толь-

ко закону.

5. Разъяснить, что средства массовой информации не вправе предрешать результаты судебного разбирательства по конкретному делу или иным образом воздействовать (оказать давление) на суд.

Судья не вправе давать интервью либо выступать в средствах массовой информации по делу, по которому судебное решение не вступило в законную силу.

6. Открытость судебного разбирательства обеспечивается посредством предоставления возможности присутствовать в судебном заседании лицам, не являющимся участниками процесса, в том числе представителям средств массовой информации.

Не допускается проведение открытых судебных заседаний в помещениях, исключающих возможность присутствия в них лиц, не являющихся участниками процесса.

Присутствие в открытом судебном заседании несовершеннолетних, не являющихся участниками процесса, допускается только с учётом требований соответствующего процессуального закона.

Учитывая, что присутствие представителей средств массовой информации в открытом судебном заседании в целях получения сведений по делу является законным способом получения информации, не допускается создание им препятствий в доступе в зал судебного заседания по основаниям, не предусмотренным законом.

7. Проведение разбирательства дела в закрытом судебном заседании полно-

стью или в части возможно только по основаниям, предусмотренным законом (часть вторая статьи 12 ГПК, части первая, третья, четвёртая, пятая статьи 19 УПК, часть вторая статьи 11 ЭПК, часть вторая статьи 13 КоАС).

О проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании суд выносит мотивированное определение, в котором должны быть указаны конкретные обстоятельства, препятствующие свободному доступу в зал судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, представителей средств массовой информации.

Информация о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании должна быть общедоступной.

О проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании указывается также в протоколе судебного заседания и во вводной части принятого по делу судебного акта.

8. До оглашения определения суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании не допускается удаление из зала судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, представителей средств массовой информации. В тех случаях, когда решение о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании принимается при назначении уголовного дела к судебному разбирательству, лица, не являющиеся участниками процесса, представители средств массовой информации в зал судебного заседания не допускаются.

После оглашения опреде-

ления суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании лица, не являющиеся участниками процесса, представители средств массовой информации удаляются из зала судебного заседания, о чём указывается в протоколе судебного заседания.

Если судом принято решение о проведении части разбирательства уголовного дела в закрытом судебном заседании, лица, не являющиеся участниками процесса, представители средств массовой информации не допускаются только на эту часть судебного разбирательства.

Проведение закрытого судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи не допускается, а аудио- и видеозапись такого заседания не производится.

При проведении закрытого судебного заседания не допускается формирование дела в электронной форме.

9. Суд рассматривает гражданское дело, а также дело, вытекающее из административных правоотношений, в закрытом судебном заседании, если в нём содержатся сведения, составляющие государственные секреты и иную охраняемую законом тайну, либо, если законом предусмотрено обязательное рассмотрение гражданского дела в закрытом судебном заседании.

По ходатайству участника процесса суд вправе рассмотреть гражданское дело, а также дело, вытекающее из административных правоотношений, в закрытом судебном заседании в целях обеспечения права на неприкосновенность частной жизни

либо сохранения сведений, составляющих охраняемую законом тайну (части вторая и третья статьи 12 ГПК, часть вторая статьи 13 КоАС).

При этом необходимо иметь в виду, что ходатайство о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании может исходить не только от лица, заявляющего ходатайство в своих собственных интересах, и (или) от его представителя, но и от лиц, которым в силу статей 50, 52 ГПК предоставлено право действовать в защиту прав и законных интересов других лиц (например, от прокурора, органа опеки и попечительства и т.д.).

10. Проведение разбирательства уголовного дела в закрытом судебном заседании допускается при наличии оснований, предусмотренных частями первой и третьей статьи 19 УПК.

11. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании в целях сохранения государственных секретов и иной охраняемой законом тайны допускается только при наличии в деле сведений, которые в соответствии с Законом Республики Узбекистан "О защите государственных секретов" отнесены к государственным секретам и иной охраняемой законом тайне.

12. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании в целях сохранения коммерческой тайны может производиться, если обладатель такой информации, заявивший соответствующее ходатайство, принял меры по защите коммерческой тайны в соответствии со статьёй 10 Закона Республики Узбекистан "О коммерческой тайне".

При решении вопроса о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения коммерческой тайны судам надлежит учитывать, что режим коммерческой тайны не может быть установлен в отношении сведений, предусмотренных в статье 5 Закона Республики Узбекистан "О коммерческой тайне".

13. При решении вопроса о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву обеспечения права лица на неприкосновенность частной жизни судам надлежит принимать во внимание характер и содержание сведений о частной жизни лица, а также возможные последствия разглашения таких сведений.

14. Следует иметь в виду, что по закону:

а) фотосъёмка, видеозапись, а также трансляция в средствах массовой информации открытого судебного заседания допускается:

при рассмотрении гражданского дела — с разрешения председательствующего в судебном заседании после получения на это согласия сторон по делу;

при рассмотрении уголовного, административного, экономического дела и дела об административной ответственности — с разрешения председательствующего в судебном заседании после заслушивания мнения сторон;

б) аудиозапись открытого судебного заседания допускается:

при рассмотрении гражданского дела — с разрешения председательствующего в судебном заседании после получения на это согла-

сия сторон по делу;

при рассмотрении уголовного дела и дела об административной ответственности — с разрешения председательствующего в судебном заседании после заслушивания мнения сторон.

Обратить внимание судов, что присутствующие в зале судебного заседания могут свободно вести письменные заметки, стенограмму по любому делу, а при рассмотрении экономического дела и дела, вытекающего из административных правоотношений, также аудиозапись.

Об удовлетворении либо отклонении ходатайств участников процесса, обращений представителей средств массовой информации суд выносит определение на месте, которое вносится в протокол судебного заседания.

Суд предупреждает представителей средств массовой информации об ответственности за правильность, правдивость, объективность и достоверность распространяемой информации, о чём вносится запись в протокол судебного заседания.

15. Действия лиц, осуществляющих фиксацию хода судебного заседания в допускаемых законом формах, не должны мешать порядку в судебном заседании.

Злоупотребление лицами, присутствующими в судебном заседании и пользующимися правом на фиксацию его хода, этим правом, является нарушением порядка в судебном заседании. В этом случае суд вправе применить к виновным лицам меры воздействия, предусмотренные процессуальным законом.

16. Следует иметь в виду,

что лицам, посещающим судебное заседание, в том числе представителям средств массовой информации должен быть обеспечен вход в здание суда в строгом соответствии с порядком, установленным актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности суда. В связи с этим судам необходимо обеспечить возможность ознакомления с этими документами при входе в здание суда.

При этом следует иметь в виду, что представители средств массовой информации иностранных государств допускаются в зал судебного заседания по предъявлению документа об их аккредитации в Республике Узбекистан.

17. В соответствии с требованием процессуального закона оглашение судебных актов, состоявшихся по результатам рассмотрения гражданских, уголовных, экономических, административных дел и дел об административных правонарушениях, осуществляется публично независимо от разбирательства дела в открытом или закрытом судебном заседании, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

В частности, решение суда по рассмотренному в закрытом судебном заседании гражданскому делу, затрагивающему права и законные интересы несовершеннолетнего (например, по делу об усыновлении (удочерении), объявляется непублично.

18. Обратит внимание судов, что запрещается создание условий, ограничивающих или исключающих доступ в открытое судебное за-

седание лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей средств массовой информации, что является нарушением процессуального закона и влечет установленную законом ответственность.

19. Информация о деятельности судов является общедоступной, за исключением случаев ограничения доступа к информации законом (статья 6 Закона Республики Узбекистан "Об открытости деятельности органов власти и управления").

К информации ограниченного доступа относятся, в частности, сведения, составляющие:

государственные секреты (статьи 3, 5 Закона Республики Узбекистан "О защите государственных секретов");

иную охраняемую законом тайну (например, тайну усыновления (удочерения) (статья 153 Семейного кодекса Республики Узбекистан);

врачебную тайну (часть пятая статьи 25 Закона Республики Узбекистан "Об охране здоровья граждан", статья 19 Закона Республики Узбекистан "Об охране репродуктивного здоровья граждан");

иные сведения, доступ к которым ограничен на основании закона.

Суд не вправе отказать в предоставлении запрашиваемой информации, ссылаясь на то, что её часть относится к информации ограниченного доступа. В таком случае предоставляется общедоступная часть информации.

20. Предоставляемая пользователям информация о деятельности судов должна быть своевременной и предоставляться в установленные законом сроки.

21. Информация о деятельности судов может быть предоставлена пользователям по их запросу, то есть обращению в устной или письменной форме, в том числе в виде электронного документа. К запросу, поступившему в суд по всемирной информационной сети Интернет (далее — сети Интернет), то есть запросу в виде электронного документа, применяются общие требования, предъявляемые к оформлению письменных запросов.

По устному запросу может быть предоставлена информация о деятельности суда, не требующая специальной проверки и поиска. Например, по устному запросу может быть предоставлена информация о времени и месте судебного заседания, о стадии и результате рассмотрения дела, о передаче дела по подсудности.

22. Судам следует учитывать, что по закону течение срока рассмотрения запроса о предоставлении информации начинается со дня его регистрации. В целях своевременного предоставления запрашиваемой информации судам надлежит обеспечивать соблюдение сроков регистрации поступивших запросов, а также ответов на них, которые установлены актами, регулирующими делопроизводства в суде.

23. Судам следует учитывать, что, если запрашиваемая информация опубликована в средствах массовой информации и (или) размещена на официальных веб-сайтах судов в сети Интернет, суды вправе ограничиться указанием названия, даты выхода и номера средства массовой информации, в ко-

тором опубликована запрашиваемая информация, и (или) электронного адреса официального веб-сайта с указанием страницы, на которой размещена запрашиваемая информация.

24. Ознакомление пользователей с информацией о деятельности судов, находящейся в архивных фондах, осуществляется в порядке, установленном законодательством об архивном деле и принимаемыми в соответствии с ним иными актами.

25. Информация о деятельности судов распространяется через средства массовой информации и в сети Интернет.

Информация о деятельности судов, подлежащая обязательному размещению в сети Интернет, должна определяться исходя из перечня, приведённого в статье 5 Закона Республики Узбекистан "Об открытости деятельности органов государственной власти и управления".

26. Обратит внимание судов, что размещение на официальных веб-сайтах судов текстов судебных решений должно осуществляться в соответствии с требованиями части седьмой статьи 12 ГПК, части одиннадцатой статьи 19 УПК, части шестой статьи 11 ЭПК. Из текстов судебных актов подлежат исключению сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну. Тексты вступивших в законную силу судебных решений могут быть опубликованы на официальном веб-сайте суда с обезличиванием или с согласия участников процесса полностью. При этом тексты судеб-

ных решений, подлежащих в силу закона опубликованию (например, текст решения суда о признании нормативно-правового акта или его части недействительным), размещаются на официальных веб-сайтах судов в полном объёме.

27. В целях ознакомления пользователей с текущей информацией о работе судов в помещениях судов должны быть установлены информационные стенды и (или) технические средства аналогичного назначения, на которых размещаются сведения:

- о нормативно-правовых актах, определяющих правовой статус суда (их перечень);
- о режиме работы суда, номерах телефона доверия;
- о порядке приёма заявлений, предложений и жалоб;
- о предстоящих судебных заседаниях, в том числе и об открытых судебных заседаниях;
- о порядке предоставления информации о деятельности суда.

Информационные стенды должны быть размещены в местах, доступных для посетителей.

Сведения о предстоящих открытых судебных заседаниях должны публиковаться также на официальном веб-сайте соответствующего суда.

28. В судах могут быть использованы и другие способы обеспечения доступа к информации о деятельности судов, которые не противоречат закону и не нарушают принцип независимости су-

дей (в частности, приём граждан, представителей общности, проведение брифингов, интервью, пресс-конференций, выступления в средствах массовой информации и перед населением, распространение пресс-релизов и т.п.).

29. Для поддержания постоянной связи с общественностью официальные представители судов взаимодействуют со средствами массовой информации.

30. В целях информирования общественности о деятельности судов председатели областных и приравненных к ним судов, межрайонных, районных (городских) судов должны:

- не реже одного раза в год представлять в соответствующий представительный орган государственной власти информацию об состоянии осуществления судебной защиты прав и свобод граждан, а также прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций;
- не реже одного раза в месяц организовать на местах встречи судей с населением.

31. Судебным коллегиям Верховного суда Республики Узбекистан, председателям областных и приравненных к ним судов обеспечить ежеквартальное опубликование обзоров судебной практики по рассмотрению дел соответственно в порядке надзора, апелляционном и кассационном порядке.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2020 йил 21 февраль

№ 05

Тошкент шаҳри

**Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва
Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг
айрим қарорларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш,
Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг баъзи
қарорларини ўз кучини йўқотган деб ҳисоблаш тўғрисида**

Ўзбекистон Республикасининг "Давлат божи тўғрисида" 2020 йил 6 январдаги ЎРҚ-600-сонли Қонуни қабул қилиниши, шунингдек қонунчиликка ўзгартиш ва қўшимчалар киритилганлиги муносабати билан, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 17-моддасига асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг қуйидаги қарорларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилсин:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Хусусийлаштирилган турар жойларга эгаллик қилиш, улардан фойдаланиш ва уларни тасарруф қилиш билан боғлиқ ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида" 1997 йил 2 майдаги 3-сонли қарори **25-бандининг биринчи хатбошисидаги** "Вазирлар Маҳкамасининг 1994 йил 3 ноябрдаги 533-сонли "Давлат божи ставкалари тўғрисида"ги Қарорига мувофиқ" деган сўзлар "Ўзбекистон Республикасининг "Давлат божи тўғрисида"ги Қонуни билан белгиланган давлат божи ставкаларининг миқдорларига мувофиқ" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Фуқаролик кодексини татбиқ қилишда суд амалиётида вужудга келадиган айрим масалалар тўғрисида" 1999 йил 24 сентябрдаги 16-сонли қарорининг **24-банди** чиқариб ташлансин.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий суди

Пленумининг "Маънавий зарарни қоплаш ҳақидаги қонунларни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2000 йил 28 апрелдаги 7-сонли қарорининг **16-бандидаги** "Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1994 йил 3 ноябрдаги 533-сонли қарори билан тасдиқланган "Давлат божи ставкалари"нинг 1-моддасининг "д" бандига биноан мулкка оид бўлмаган даъво аризалардан" деган сўзлар "Ўзбекистон Республикасининг "Давлат божи тўғрисида"ги Қонуни билан белгиланган давлат божи ставкаларининг миқдорларига мувофиқ мулкка оид бўлмаган даъво аризаларидан" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

4. Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг "Банкротлик тўғрисидаги қонун ҳужжатларини иқтисодий судлар томонидан қўллашнинг айрим масалалари ҳақида" 2006 йил 27 январдаги 142-сонли қарори:

1-бандидаги "(бюджет ташкилотлари бундан мустасно)" деган сўзлар "(давлат корхоналарига ва нотижорат ташкилотларига нисбатан татбиқ этилмайди, бундан матлубот кооперативи ёки ижтимоий фонд шак-

лида иш юритаётган юридик шахслар мустасно)" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

2-банди:

биринчи хатбошисидаги "Ўзбекистон Республикаси Хусусийлаштирилган корхоналарга кўмаклашиш ва рақобатни ривожлантириш давлат қўмитаси" деган сўзлар "Ўзбекистон Республикаси Давлат активларини бошқариш агентлиги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"Банкротлик тўғрисидаги ишлар бўйича давлат органи, шунингдек давлат солиқ хизмати органи ва прокурорнинг қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги аризалари иқтисодий судлар томонидан давлат божи тўловисиз иш юритишга қабул қилинади. Иқтисодий суд томонидан ариза қаноатлантирилган тақдирда, давлат божи қарздордан ундирилади. Давлат божи тўлашдан озод қилинган давлат органлари ҳамда бошқа шахслар томонидан кредиторнинг манфаатларини кўзлаб тақдим этилган аризани қаноатлантириш рад этилган тақдирда, давлат божи ариза қайси шахснинг манфаатларини кўзлаб тақдим этилган бўлса, шу шахсдан ундирилади";

3-бандидаги "ўзини банкрот деб топиш тўғрисидаги" деган сўзлар "банкротлик тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

4-бандининг биринчи хатбошисидаги "қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги" деган сўзлар "қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

6-банди:

биринчи хатбошисидаги "қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги" деган сўзлар "қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошисидаги "қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги" деган сўзлар "қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

7-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"7. Қонунда бошқача қоида назарда тutilган бўлмаса, қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги аризани қабул

қилишда судья қарздор юридик шахсга нисбатан базавий ҳисоблаш миқдорининг камида уч юз бараваридан, қарздор шахарни ташкил этувчи корхона ҳамда унга тенглаштирилган корхонага нисбатан базавий ҳисоблаш миқдорининг камида беш минг бараваридан, қарздор якка тартибдаги тадбиркорга ёки якка тартибдаги тадбиркор мақомини йўқотган жисмоний шахсга нисбатан эса базавий ҳисоблаш миқдорининг камида йигирма бараваридан кам бўлмаган миқдорда жами қарзи мавжудлигини ва бу мажбуриятлар юзага келган кундан эътиборан уч ой, қарздор шахарни ташкил этувчи корхона ҳамда унга тенглаштирилган корхона олти ой давомида бажарилмаганлигини тасдиқловчи ҳужжатларни текшириши зарур. Агар бундай ҳужжатлар тақдим этилмаган бўлса, аризани қабул қилиш Қонун 45-моддасининг бешинчи қисми ва ИПК 154-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига асосан рад этилади";

8-банди:

иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"Мол-мулки мавжуд бўлган қарздор юридик шахсга нисбатан банкротлик тўғрисидаги иш қўзғатиш ҳақидаги ариза билан иқтисодий судга мувожаат қилинганда, унда муваққат бошқарувчининг номзоди кўрсатилди. Аризада муваққат бошқарувчининг номзоди кўрсатилмаган бўлса, у ҳолда иқтисодий суд аризачидан ёки банкротлик тўғрисидаги ишлар бўйича давлат органидан ёхуд суд бошқарувчиларининг профессионал бирлашмасидан тегишли номзодни тақдим этишни талаб қилади. Бундай ҳолатда кузатув таомилини жорий этиш ва муваққат бошқарувчини тайинлаш масаласи Қонун 48-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ банкротлик тўғрисидаги иш қўзғатиш ҳақидаги ариза тушган кундан эътиборан ўн кундан кечиктирмай ҳал қилинади";

учинчи хатбошисидаги "қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги" деган сўзлар "қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

тўртинчи хатбошисидаги "қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги" деган сўзлар "қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

10-банди куйидаги тахрирда баён этилсин:

"10. Банкротлик тўғрисидаги иш иқтисодий суднинг мажлисида банкротлик тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги ариза иш юриштишга қабул қилинганлиги тўғрисида ажрим чиқарилган кундан эътиборан бир ойдан ортиқ бўлмаган муддатда кўриб чиқилиши лозим.

Банкротлик тўғрисидаги ишни кўриш алоҳида ҳолларда иқтисодий суднинг раиси томонидан Қонуннинг 49-моддасига мувофиқ бир ойдан ошмаган муддатга узайтирилиши мумкин";

13.3-бандининг еттинчи ва саккизинчи хатбошилари чиқариб ташлансин;

19-банди:

биринчи хатбошиси куйидаги тахрирда баён этилсин:

"Кредиторларнинг биринчи йиғилишини ўтказиш учун кредиторларнинг талаблари реестрига киритиладиган пул мажбуриятлари ва мажбурий тўловларнинг миқдори иқтисодий суд томонидан қарздорга нисбатан банкротлик тўғрисидаги иш қўзғатиш ҳақидаги аризани қабул қилиш санасига белгиланади. Қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги ариза иқтисодий суд томонидан қабул қилингунга ва банкротликнинг тегишли таомилини жорий этишга қадар ижро муддати келган қарздорнинг кредиторлар олдидаги мажбуриятлари кредиторларнинг талаблари реестрига киритилди";

иккинчи хатбошисидаги "Қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги" деган сўзлар "Қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

бешинчи хатбошисидаги "қарздорни банкрот деб топиш ҳақидаги" деган сўзлар "қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

еттинчи хатбошиси куйидаги тахрирда баён этилсин:

"Қарздорнинг чет эл валютасида қарзи мавжуд бўлганда, агар кредитор ва қарздор ўртасида тузилган шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, кредиторларнинг биринчи йиғилишини ўтказиш учун кредиторларнинг талаблари реестрига киритиладиган кредиторларнинг талаблари миқдо-

ри қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш тўғрисидаги ариза иқтисодий суд томонидан қабул қилинган санадаги Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан белгиланган расмий курс билан, кейинги таомилларда эса, Ўзбекистон Республикаси Бухгалтерия ҳисобининг миллий стандарти (22-сонли БҲМС) "Чет эл валютасида ифодаланган активлар ва мажбуриятларнинг ҳисоби"да назарда тутилган тартибда (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2004 йил 21 майда 1364-сон билан рўйхатга олинган) белгиланади";

саккизинчи хатбошисидаги "Қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги" деган сўзлар "Қарздорнинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш тўғрисидаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

20-банди:

куйидаги мазмундаги **иккинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

"Корхонанинг раҳбарига ёки муассисларига (иштирокчиларига) ёхуд мулкдорига нисбатан корхонани банкротликка олиб келган ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) учун жиноят иши қўзғатилган тақдирда ҳам, банкротлик тўғрисидаги иш бўйича иш юритиш тўхтатиб турилади. Суднинг қўзғатилган жиноят иши бўйича қабул қилинган суд ҳужжати қонуний кучга кирганда ёки тергов ҳаракатлари тугаганда банкротлик тўғрисидаги иш бўйича иш юритиш тикланади";

иккинчи хатбошиси учинчи хатбоши деб ҳисоблансин;

21-бандининг учинчи ва тўртинчи хатбошиларидаги "ҳўжалик судининг" деган сўзлар "иқтисодий суднинг" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

28-бандининг иккинчи хатбошисидаги "ўттиз олти" деган сўзлар "ўттиз" деган сўз билан алмаштирилсин;

30-банди:

биринчи хатбошисидаги "бир йилдан" деган сўзлар "тўққиз ойдан" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошиси куйидаги тахрирда баён этилсин:

"Зарурат бўлганда Қонун 124-моддасининг учинчи қисмида санаб ўтилган ҳолатлар мавжуд бўлса, банкротлик тўғрисидаги ишда иштирок этувчи шахснинг илтимосномасига кўра ёки иқтисодий суднинг ташаббуси билан бу муддат кўпи билан уч ойга узайтири-

лиши мумкин”;

31-банди қуйидаги мазмундаги **учинчи хатбошиси** билан тўлдирилсин:

“Судлар эътиборга олиши керакки, келишув битимини тузиш масаласи кўрилатган кредиторлар йиғилишида биринчи, иккинчи ва учинчи гуруҳ кредиторлари овозга эга ва қарор, башарти, кредиторлар йиғилишида иштирок этаётган ушбу гуруҳлар кредиторларнинг кўпчилиги уни ёқлаб овоз берган бўлса, қабул қилинган деб ҳисобланади”;

34-бандидаги “Шаҳарни ташкил этувчи ва уларга тенглаштирилган корхоналарни банкрот деб топиш тўғрисидаги” деган сўзлар “Шаҳарни ташкил этувчи ва унга тенглаштирилган корхонанинг банкротлиги тўғрисида иш қўзғатиш ҳақидаги” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

38-банди чиқариб ташлансин.

5. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Фуқаролик ишлари бўйича суд харажатларини ундириш амалиёти тўғрисида” 2009 йил 24 ноябрдаги 14-сонли қарори:

2-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“Ўзбекистон Республикасининг “Давлат божи тўғрисида”ги Қонуни (бундан буён матнда “Давлат божи тўғрисида”ги Қонун деб юритилади) 3-моддасига мувофиқ давлат божи деганда, юридик аҳамиятга молик ҳаракатларни амалга оширганлик ва (ёки) бундай ҳаракатлар учун ваколатли муассасалар ва (ёки) мансабдор шахслар томонидан ҳужжатлар берганлик учун олинган мажбурий тўлов тушунилади”;

3-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“Тушунтирилсинки, фуқаролик ишлари бўйича давлат божи қуйидагилардан ундирилади:

1) судларга бериладиган даъво аризаларидан, алоҳида тартибда юритиладиган ишларга доир аризалардан;

2) ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорлари юзасидан низолашиш ҳақидаги аризалардан;

3) ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорларини мажбурий ижро этиш учун ижро варақаси бериш тўғрисидаги аризалардан;

4) чет давлат судининг ҳамда чет давлат ҳакамлик судининг (арбитражининг) ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш

ҳақидаги аризалардан;

5) апелляция, кассация шикоятларидан ва назорат тартибидаги шикоятлардан:

а) фуқаролик ишлари бўйича судларнинг ҳал қилув қарорлари устидан;

б) иш юритишни тугатиш тўғрисидаги, даъвони кўрмасдан қолдириш тўғрисидаги, суд жарималарини солиш тўғрисидаги ажримлар устидан;

в) ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорлари юзасидан низолашиш ҳақидаги ажримлар устидан;

г) ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорларини мажбурий ижро этиш учун ижро варақаси бериш тўғрисидаги ажримлар устидан;

д) чет давлат судининг ҳамда чет давлат ҳакамлик судининг (арбитражининг) ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги ажримлар устидан;

б) ҳужжатларнинг дубликатларини ва кўчирма нусхаларини (шу жумладан, такрорий равишда бериладиган суд ҳужжатларининг кўчирма нусхаларини) берганлик учун”;

4-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“Фуқаролик ишлари бўйича давлат божини тўлаш билан боғлиқ масалалар “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат божи тўғрисида”ги Қонуни билан белгиланган давлат божи ставкаларининг миқдорлари, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг (бундан буён матнда ФПК деб юритилади) 13-бобига мувофиқ тартибга солинади”;

5-бандининг иккинчи, учинчи ва тўртинчи хатбошилари қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“Давлат божини нақд пулсиз шаклда тўланганлиги факти қоғоздаги ёки электрон шаклдаги тўлов ҳужжати билан тасдиқланади.

Давлат божини нақд пул шаклида тўланганлиги факти:

банк томонидан тўловчига бериладиган белгиланган шаклдаги квитанция билан;

белгиланган шаклда тўловни амалга оширган мансабдор шахс ёки давлат органи ва ташкилотнинг кассаси томонидан тўловчига бериладиган квитанция билан тасдиқланади.

Даъво баҳоси чет эл валютасида белгиланган мулкӣ низо бўйича судга ариза берилганда, давлат божининг миқдори ариза тақдим этилган санада Ўзбекистон Респуб-

ликаси Марказий банки томонидан белгиланган курс бўйича миллий валютада белгиланади ва ундирилади";

6-банди:

биринчи хатбошиси қуйидаги тахрирда баён этилсин:

"Шуни назарда тутиш лозимки, тўланиши лозим бўлган давлат божи миқдори арз қилинган талабнинг хусусиятига (мулкий ёки номулкий) боғлиқ бўлади ва "Давлат божи тўғрисида"ги Қонуннинг 6-моддасига кўра, ставкалар бўйича аниқланади;

қуйидаги мазмундаги **учинчи** ва **тўртинчи хатбошилар** билан тўлдирилсин:

"Мулкий хусусиятга эга бўлган, бир неча мустақил талаблардан иборат даъво аризаларидан, умумий даъво суммасидан келиб чиққан ҳолда давлат божи ундирилади.

Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, бир неча мустақил талабларни ўз ичига олган, номулкий хусусиятга эга бўлган даъво аризаларидан ҳар бир талаб учун алоҳида давлат божи ундирилади";

учинчи ва **тўртинчи хатбошилари бешинчи** ва **олтинчи хатбошилар** деб ҳисоблансин;

7-бандининг биринчи хатбошисидаги "қонунга кўра, (СК 337-моддаси)" деган сўзлар "Давлат божи тўғрисида"ги Қонуннинг 19-моддасига кўра," деган сўзлар билан алмаштирилсин;

8-банди:

биринчи хатбошисидаги "тўланади" деган сўздан кейин "Давлат божи тўғрисида"ги Қонун 19-моддасининг ўнинчи қисми" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

иккинчи хатбошисидаги "ундирилади" деган сўздан кейин "Давлат божи тўғрисида"ги Қонун 19-моддасининг ўн биринчи қисми" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

9-бандининг иккинчи хатбошиси қуйидаги тахрирда баён этилсин:

"Шу билан бирга, агар ариза кўрмасдан қолдирилганлиги муносабати билан давлат божи қайтариллиши лозим бўлган, лекин қайтарилмаган бўлса, башарти, давлат божи бюджетга ўтказилган кундан эътиборан Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 150-моддасида белгиланган умумий даъво муддати ўтмаган бўлса, давлат божи тўланганлиги тўғрисидаги дастлабки ҳужжат такроран берилган аризага илова қилиниши мумкин ("Давлат божи тўғрисида"ги

Қонун 19-моддасининг бешинчи қисми)";

10-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги тахрирда баён этилсин:

"Судга давлат божи тўланмаган ариза келиб тушганда, судья аризаچи қонун билан давлат божини тўлашдан озод қилинган қилинмаганлигини текшириши шарт. Бунда "Давлат божи тўғрисида"ги Қонуннинг 8-моддаси фуқаролик ишлари бўйича судларда давлат божидан озод қилинган жисмоний ва юридик шахсларнинг қатъий рўйхатига эга эканлигини назарда тутиш зарур";

12-банди:

биринчи хатбошисидаги "ФПК 123-моддасининг иккинчи қисми ва СК 342-моддасида" деган сўзлар "Давлат божи тўғрисида"ги Қонун 18-моддасининг биринчи қисмида" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошиси қуйидаги тахрирда баён этилсин:

"Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, давлат божи суммаларининг қайтариллиши "Давлат божи тўғрисида"ги Қонун 18-моддасининг иккинчи қисмида белгиланган тартибда суднинг ажримига асосан амалга оширилади";

13-банди қуйидаги мазмундаги **саккизинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

"Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, ФПК 137-моддасида назарда тутилган йўқотилган вақт учун ҳақ суд томонидан ишда мавжуд ҳужжатлар асосида:

даъвогардан — инсофсизлик билан асоссиз даъво тақдим этилганда ёхуд ишнинг тўғри ва ўз вақтида кўриб чиқилишига мунтазам қаршилиқ қилинган ҳолда;

жавобгардан — инсофсизлик билан даъвога қарши эътироз билдирилганда ёхуд ишнинг тўғри ва ўз вақтида кўриб чиқилишига мунтазам қаршилиқ қилинган ҳолда ундирилиши мумкин";

18-банди:

тўртинчи хатбошиси "ундирилади" деган сўздан кейин ("Давлат божи тўғрисида"ги Қонун 19-моддасининг ўн бешинчи қисми)" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

қуйидаги мазмундаги **бешинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

"Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, "Давлат божи тўғрисида"ги Қонун 19-моддасининг еттинчи қисмига мувофиқ ишни суд муҳокамасига тайёрлаш муддати тугагунга қадар даъвогар даъводан воз кеч-

ганлиги муносабати билан алиментларни ундириш тўғрисидаги иш бўйича иш юритиш тугатилган ҳолда, жавобгардан давлат божи ундирилмайди”;

19-банди биринчи хатбошисининг биринчи жумласи “ҳисоблаб чиқилади” деган сўзлардан кейин “Давлат божи тўғрисида”ги Қонун 19-моддасининг тўққизинчи қисми” деган сўзлар билан тўлдирилсин;

21-бандининг учинчи хатбошисидagi “12 ой”, “12 ойдан”, “ўртача ойлик иш ҳақи миқдоридан” деган сўзлар тегишинча “бир йил”, “бир йилдан”, “меҳнатга ҳақ тўлашнинг энг кам миқдоридан” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

22-бандининг биринчи хатбошиси “мутаносиб равишда ундирилади” деган сўзлардан кейин (“Давлат божи тўғрисида”ги Қонун 19-моддасининг ўн еттинчи қисми)” деган сўзлар билан тўлдирилсин;

23-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“ФПК 262-моддаси биринчи қисмининг 3-бандига кўра, суд харажатлари масаласига доир қўшимча ҳал қилув қарори фақат ҳал қилув қарорида суд харажатларини тақсимлаш назарда тутилмаган ҳолда чиқарилиши мумкин”.

6. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Маъмурий ишлар бўйича суд харажатларини ундириш амалиёти ҳақида” 2019 йил 25 октябрдаги 20-сонли қарори:

2-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“Ўзбекистон Республикасининг “Давлат божи тўғрисида”ги Қонуни (бундан буён матнда “Давлат божи тўғрисида”ги Қонун деб юритилади) 3-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ давлат божи деганда, юридик аҳамиятга молик ҳаракатларни амалга оширганлик ва (ёки) бундай ҳаракатлар учун ваколатли муассасалар ва (ёки) мансабдор шахслар томонидан ҳужжатлар берганлик учун ундириладиган мажбурий тўлов тушунилади”;

4-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“Маъмурий ишлар бўйича давлат божини тўлаш билан боғлиқ муносабатлар Ўзбекистон Республикаси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг (бундан буён матнда МСИЮТК деб юритилади) 12-боби ҳамда “Давлат божи тўғрисида”ги

Қонун билан тартибга солинади”;

7-бандининг биринчи хатбошисидagi “қонунга кўра, (СК 337-моддаси)” деган сўзлар “Давлат божи тўғрисида”ги Қонуннинг 19-моддасига кўра, ” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

9-бандининг иккинчи хатбошисидagi “(СК 337-моддасининг бешинчи ва йигирма иккинчи қисмлари)” деган сўзлар (“Давлат божи тўғрисида”ги Қонун 19-моддасининг бешинчи ва йигирма иккинчи қисмлари)” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

10-бандининг биринчи хатбошисидagi “(СК 330¹-моддаси)” деган сўзлар (“Давлат божи тўғрисида”ги Қонуннинг 10-моддаси)” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

12-банди:
биринчи хатбошисидagi “СК 342-моддасида” деган сўзлар “Давлат божи тўғрисида”ги Қонуннинг 10-моддасида” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи ва учинчи хатбошилари чиқариб ташлансин;

21-бандидagi “СК 330¹-моддасининг” деган сўзлар “Давлат божи тўғрисида”ги Қонун 10-моддасининг” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

II. Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг қуйидаги қарорлари ўз кучини йўқотган деб ҳисоблансин:

1) “Иқтисодий судлар томонидан давлат божи тўғрисидаги қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида” 2008 йил 18 апрелдаги 180-сонли қарори;

2) “Иқтисодий судлар томонидан Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодекси умумий қисмини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида” 2010 йил 18 июндаги 210-сонли қарори;

3) “Молия-хўжалик фаолиятини амалга оширмаётган ва қонунчиликда белгиланган муддатларда ўзларининг устав фондларини шакллантирмаган корхоналарни тугатишга оид ишлар бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида” 2010 йил 19 ноябрдаги 221-сонли қарори.

Ўзбекистон Республикаси

Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

Пленум котиби,

Олий суд судьяси

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

21 февраля 2020 год

№ 05

город Ташкент

О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, признании утратившими силу некоторых постановлений Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан

В связи с принятием Закона Республики Узбекистан от 6 января 2020 года № ЗРУ-600 "О государственной пошлине", а также внесением изменений и дополнений в законодательство, на основании статьи 17 Закона "О судах" Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

I. Внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан:

1. В абзаце первом пункта 25 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 2 мая 1997 года № 3 "О судебной практике по делам, связанным с владением, пользованием и распоряжением приватизированными жилыми помещениями" слова "В соответствии постановлением Кабинета Министров № 533 от 3 ноября 1994 года "О ставках государственной пошлины" заменить словами "В соответствии с размерами ставок государственной пошлины, установленных Законом Республики Узбекистан "О государственной по-

шлине".

2. Пункт 24 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 1999 года № 16 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с применением Гражданского кодекса" исключить.

3. В пункте 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 7 "О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда" слова "на основании п. "д" ст.1 постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 ноября 1994 года за № 533 "О ставках государственной пошлины" как с исковых заявлений неимущественного характера" заменить словами "в соответствии с размера-

ми ставок государственной пошлины, установленных Законом Республики Узбекистан "О государственной пошлине", как с исковых заявлений неимущественного характера".

4. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 27 января 2006 года № 142 "О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о банкротстве":

в пункте 1 слова "(за исключением бюджетных организаций)" заменить словами "(кроме государственных предприятий и некоммерческих организаций, за исключением юридических лиц, действующих в форме потребительского кооператива либо общественного фонда)";

в пункте 2:

в абзаце первом слова "Государственного комитета Республики Узбекистан по содействию приватизированным предприятиям и развитию конкуренции" заменить словами "Агентства по управлению государственными активами Республики Узбекистан";

абзац второй изложить в следующей редакции:

"Заявления государственного органа по делам о банкротстве, а также органа государственной налоговой службы и прокурора о возбуждении дела о банкротстве должника принимаются экономическими судами в производство без оплаты государственной пошлины. При удовлетворении заявления экономическим судом государственная пошлина взыскивается с должника. В случае отказа в удовлетворении заявления, поданного освобожденными от уплаты государственной пошлины государственными органами и иными лицами в интересах кредитора, государственная пошлина взыскивается с лица, в интересах которого подано заявление";

в пункте 3 слова "о признании его банкротом" заменить словами "о возбуждении дела о банкротстве";

в абзаце первом пункта 4 слова "о признании должника банкротом" заменить словами "о возбуждении дела о банкротстве должника";

в пункте 6:

в абзаце первом слова "о признании должника банкротом" заменить словами "о возбуждении дела о банкротстве должника";

в абзаце втором слова "о признании должника банкротом" заменить словами "о возбуждении дела о банкротстве должника";

пункт 7 изложить в следующей редакции:

"7. Если Законом не предусмотрено иное, при принятии заявления о возбуждении дела о банкротстве должника, судье необходимо проверить наличие документов, подтверждающих задолженность должника — юридического лица в совокупности не менее трехсоткратного размера базовой расчетной величины, должника — градообразующего и приравненного к нему предприятия — не менее пятидесятикратного размера базовой расчетной величины, должника — индивидуального предпринимателя или физического лица, утратившего статус индивидуального предпринимателя — не менее двадцатикратного размера базовой расчетной величины, и не выполнение этих обязательств в течение трех месяцев, а градообразующим и приравненным к нему предприятием в течение шести месяцев со дня их наступления. В случае непредставления таких документов, заявление подлежит отказу в принятии на основании части пятой статьи 45 Закона и пункта 1 части первой статьи 154 ЭПК";

в пункте 8:

абзац второй изложить в следующей редакции:

"При подаче в экономический суд заявления о возбуждении дела о банкротстве должника — юридического лица, у которого имеется имущество, в нем указывается кандидатура временного управляющего. Если же в заявлении не указана кандидатура временно управляющего, то экономический суд истребует от заявителя или государственного органа по делам о банкротстве либо профессионального объединения судебных управляющих представления соответствующей кандидатуры. В этом случае вопрос о введении

процедуры наблюдения и назначения временного управляющего решается в соответствии с частью второй статьи 48 Закона не позднее десяти дней со дня поступления заявления о возбуждении дела о банкротстве должника";

в абзаце третьем слова "о признании должника банкротом" заменить словами "о возбуждении дела о банкротстве должника";

в абзаце четвертом "о признании банкротом" заменить словами "о возбуждении дела о банкротстве";

пункт 10 изложить в следующей редакции:

"10. Дело о банкротстве должно быть рассмотрено на заседании экономического суда в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения о принятии заявления о возбуждении дела о банкротстве к производству.

В исключительных случаях, председателем экономического суда рассмотрение дела о банкротстве в соответствии со статьей 49 Закона может быть продлено на срок не более одного месяца";

абзацы седьмой и восьмой пункта 13.3 исключить;

в пункте 19:

абзац первый изложить в следующей редакции:

"Для проведения первого собрания кредиторов размер денежных обязательств и обязательных платежей, внесенных в реестр требований кредиторов, определяется на дату принятия экономическим судом в производство заявления о возбуждении дела о банкротстве должника. В реестр требований кредиторов включаются кредиторы, обязательства должника, перед которыми возникли до принятия экономическим судом заявления о возбуждении дела о банкротстве должника, и срок ис-

полнения которых наступил до введения соответствующей процедуры банкротства”;

в **абзаце втором** слова “о признании должника банкротом” заменить словами “о возбуждении дела о банкротстве должника”;

в **абзаце пятом** слова “о признании должника банкротом” заменить словами “о возбуждении дела о банкротстве должника”;

абзац седьмой изложить в следующей редакции:

“При наличии у должника задолженности в иностранной валюте, для проведения первого собрания кредиторов размер требований кредиторов, включаемых в реестр требований кредиторов, определяется в соответствии с официальным курсом, установленным Центральным банком Республики Узбекистан на дату принятия экономическим судом заявления о возбуждении дела о банкротстве должника, а в последующих процедурах в порядке, предусмотренном Национальным стандартом бухгалтерского учета Республики Узбекистан (НСБУ № 22) “Учет активов и обязательств, выраженных в иностранной валюте” (зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 21 мая 2004 года за № 1364), если в договоре, заключенном между кредитором и должником, не предусмотрен иной порядок”;

в **абзаце восьмом** слова “о признании должника банкротом” заменить словами “о возбуждении дела о банкротстве должника”;

в **пункте 20:**

дополнить **абзацем вторым** следующего содержания:

“Производство по делу о банкротстве приостанавливается также в случае возбуждения уголовного дела в отношении руководителя

или учредителей (участников) либо собственника предприятия за действия (бездействие), приведшие к банкротству предприятия. Возобновление производства по делу о банкротстве в этом случае производится после вступления в законную силу судебного акта, принятого судом по возбужденному уголовному делу, или завершения следственных действий”;

абзац второй считать **абзацем третьим**;

в **абзацах третьем и четвертом пункта 21** слова “хозяйственного суда” заменить словами “экономического суда”;

в **абзаце втором пункта 28** слова “тридцати шести” заменить словом “тридцати”;

в **пункте 30:**

в **абзаце первом** слова “один год” заменить словами “девяти месяцев”;

абзац второй изложить в следующей редакции:

“При необходимости по ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве, либо по инициативе экономического суда этот срок может быть продлен определением экономического суда не более чем на три месяца при наличии оснований, предусмотренных в части третьей статьи 124 Закона”;

пункт 31 дополнить **абзацем третьим** следующего содержания:

“Судам следует иметь в виду, что правом голоса на собрании кредиторов при рассмотрении вопроса о заключении мирового соглашения обладают первая, вторая и третья группы кредиторов и решение считается принятым, если за него проголосовало большинство голосов от числа присутствующих на собрании кредиторов указанных групп”;

в **пункте 34** слова “о признании градообразующего и приравненного к ним пред-

приятия банкротом” заменить словами “о возбуждении дела о банкротстве градообразующего и приравненного к нему предприятия”;

пункт 38 исключить.

5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 14 “О практике взыскания судебных расходов по гражданским делам”:

абзац первый пункта 2 изложить в следующей редакции:

“В соответствии со статьей 3 Закона Республики Узбекистан “О государственной пошлине” (далее — Закон “О государственной пошлине”) под государственной пошлиной понимается обязательный платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий и (или) выдачу документов уполномоченными на то учреждениями и (или) должностными лицами”;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

“Разъяснить, что государственная пошлина по гражданским делам взимается:

1) с подаваемых в суды исковых заявлений, заявлений, по делам особого производства;

2) с заявлений об оспаривании решений третейского суда;

3) с заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда;

4) с заявлений о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного третейского суда (арбитража);

5) с апелляционных, кассационных жалоб и жалоб в порядке надзора:

а) на решения судов по гражданским делам;

б) на определения о прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения, о нало-

жении судебных штрафов;

в) на определения по делам об оспаривании решения третейского суда;

г) на определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда;

д) на определения суда по делам о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного третейского суда (арбитража);

б) за выдачу дубликатов и копий документов (в том числе копий судебных актов, выдаваемых повторно);

пункт 4 изложить в следующей редакции:

"Вопросы, связанные с уплатой государственной пошлины по гражданским делам, регулируются в соответствии с размерами ставок государственной пошлины, установленных Законом "О государственной пошлине", а также главой 13 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — ГПК)";

абзацы второй, третий и четвертый пункта 5 изложить в следующей редакции:

"Факт уплаты государственной пошлины в безналичной форме подтверждается платежным документом в бумажной или электронной форме.

Факт уплаты государственной пошлины в наличной форме подтверждается: квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком;

квитанцией, выдаваемой плательщику должностным лицом или кассой государственного органа и организации, которым производилась оплата, по установленной форме.

При подаче в суд заявления по имущественному спору, в котором цена иска определена в иностранной валюте, размер государственной пошлины устанавливает-

ся и взимается в национальной валюте по курсу Центрального банка Республики Узбекистан на дату подачи заявления";

в пункте 6:

абзац первый изложить в следующей редакции:

"Следует иметь в виду, что размер подлежащей уплате государственной пошлины, зависит от характера заявленного требования (имущественный или неимущественный) и определяется по ставкам согласно статье 6 Закона "О государственной пошлине";

дополнить **абзацами третьим и четвертым** следующего содержания:

"С исковых заявлений, содержащих несколько самостоятельных требований имущественного характера, государственная пошлина взимается исходя из общей суммы иска.

Обратить внимание судов, что с исковых заявлений, включающих несколько самостоятельных требований неимущественного характера, государственная пошлина взимается за каждое требование в отдельности";

абзацы третий и четвертый считать **абзацами пятым и шестым;**

в абзаце первом пункта 7 слова "согласно закона (статья 337 НК)" заменить словами "согласно статьи 19 Закона "О государственной пошлине";

в пункте 8:

абзац первый после слова "требований" дополнить словами "(часть десятая статьи 19 Закона "О государственной пошлине")";

абзац второй после слова "требований" дополнить словами "(часть одиннадцатая статьи 19 Закона "О государственной пошлине")";

абзац второй пункта 9 изложить в следующей редакции:

"Вместе с тем, если в

связи с оставлением заявления без рассмотрения государственная пошлина подлежала возврату, но не была возвращена, законом допускается приложение к повторно предъявляемому заявлению первоначального документа об уплате государственной пошлины, при условии, если со дня зачисления ее в бюджет не истек установленный статьей 150 Гражданского кодекса Республики Узбекистан общий срок исковой давности (часть пятая статьи 19 Закона "О государственной пошлине")";

абзац первый пункта 10 изложить в следующей редакции:

"При поступлении в суд заявления, не оплаченного государственной пошлиной, судья обязан проверить, не освобожден ли заявитель законом от уплаты государственной пошлины. При этом необходимо иметь в виду, что статья 8 Закона "О государственной пошлине" содержит исчерпывающий перечень физических и юридических лиц, подлежащих освобождению от уплаты государственной пошлины в судах по гражданским делам";

в пункте 12:

в абзаце первом слова "в части второй статьи 123 ГПК и статье 342 НК" заменить словами "в части первой статьи 18 Закона "О государственной пошлине";

абзац второй изложить в следующей редакции:

"Обратить внимание судов, что возврат сумм государственной пошлины производится на основании определения суда в порядке, установленном частью второй статьи 18 Закона "О государственной пошлине";

пункт 13 дополнить **абзацем восьмым** следующего содержания:

"Обратить внимание судов,

что предусмотренная статьей 137 ГПК компенсация за фактическую потерю времени может быть взыскана судом со ссылкой на имеющиеся в деле материалы:

с истца — в случае недобросовестного предъявления им заведомо неосновательного иска либо систематического противодействия правильному и своевременному рассмотрению дела;

с ответчика — в случае недобросовестного возражения против иска либо систематического противодействия правильному и своевременному рассмотрению дела";

в пункте 18:

абзац четвертый после слов "с ответчика" дополнить словами "(часть пятнадцатая статьи 19 Закона "О государственной пошлине")";

дополнить **абзацем пятым** следующего содержания:

"Обратить внимание судов, что в соответствии с частью седьмой статьи 19 Закона "О государственной пошлине" в случае прекращения производства по делу о взыскании алиментов в связи с отказом истца от иска до окончания срока подготовки дела к судебному разбирательству, государственная пошлина с ответчика не взимается";

в первом предложении абзаца первого пункта 19 после слов "цены иска" дополнить словами "(часть девятая статьи 19 Закона "О государственной пошлине")";

в абзаце третьем пункта 21 слова "за 12 месяцев", "менее 12 месяцев", "размера средней заработной платы" заменить соответственно словами "за один год", "менее одного года", "минимального размера оплаты труда";

в абзаце первом пункта

22 после слов "пропорционально его доле" дополнить словами "(часть семнадцатая статьи 19 Закона "О государственной пошлине")";

пункт 23 изложить в следующей редакции:

"В силу требований пункта 3 части первой статьи 262 ГПК дополнительное решение по вопросу о судебных расходах может быть вынесено лишь в случае, если решением не предусмотрено распределение судебных расходов".

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2019 года № 20 "О практике взыскания судебных расходов по административным делам";

абзац первый пункта 2 изложить в следующей редакции:

"В соответствии с частью первой статьи 3 Закона Республики Узбекистан "О государственной пошлине" (далее — Закон "О государственной пошлине") под государственной пошлиной понимается обязательный платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий и (или) выдачу документов уполномоченными на то учреждениями и (или) должностными лицами";

пункт 4 изложить в следующей редакции:

"Отношения, связанные с уплатой государственной пошлины по административным делам, регулируются главой 12 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее — КоАС), а также Законом "О государственной пошлине";

в абзаце первом пункта 7 слова "согласно закона

(статья 337 НК)" заменить словами "согласно статьи 19 Закона "О государственной пошлине";

в абзаце втором пункта 9 слова "(части пятая и двадцать вторая статьи 337 НК)" заменить словами "части пятой и двадцать второй статьи 19 Закона "О государственной пошлине";

в абзаце первом пункта 10 слова "(статья 330¹ НК)" заменить словами "статья 10 Закона "О государственной пошлине";

в пункте 12:

в абзаце первом слова "в статье 342 НК" заменить словами "в статье 10 Закона "О государственной пошлине";

абзацы второй и третий исключить;

в пункте 21 слова "статьи 330¹ НК" заменить словами "статьи 10 Закона "О государственной пошлине".

II. Признать утратившими силу следующие постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан:

1) от 18 апреля 2008 года № 180 "О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства о государственной пошлине";

2) от 18 июня 2010 года № 210 "О некоторых вопросах применения экономическими судами общей части Налогового кодекса Республики Узбекистан";

3) от 19 ноября 2010 года № 221 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о ликвидации предприятий, не осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность и не сформировавших свои уставные фонды в установленные законодательством сроки".

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ

Судьялар олий малака ҳайъатининг судьяларга малака даражалари бериш тўғрисидаги қарори

2019 йилнинг иккинчи ярим йили

№2/2020

БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан

| № | Ф.И.Ш. | Лавозими | Малака даражаси ва берилган сана |
|----|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1 | Исраилова Дилбар Келдиёровна | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 12.07.2019 йил 2 малака даражаси |
| 2 | Курбанов Туйгун Маматкулович | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 12.07.2019 йил 2 малака даражаси |
| 3 | Ганиев Фарходжон Боқижонович | Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти суди раисининг ўринбосари | 12.07.2019 йил 2 малака даражаси |
| 4 | Арипов Дилшод Уринбаевич | Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабининг Илмий ва ахборот-таҳлилий ишлар бўйича директор ўринбосари | 12.07.2019 йил 2 малака даражаси |
| 5 | Каландарова Маликахон Пирназаровна | Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби "Иқтисодий ҳуқуқ" кафедраси мудири | 12.07.2019 йил 2 малака даражаси |
| 6 | Сайдахмедов Умид Муродович | Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби "Иқтисодий ҳуқуқ" кафедрасининг ўқитувчиси | 12.07.2019 йил 4 малака даражаси |
| 7 | Керимбаев Абдимурат Қаржаубаевич | Қорақалпоғистон Республикаси фуқаролик ишлари бўйича судининг судьяси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 8 | Набиев Собир Абдусаматович | Фуқаролик ишлари бўйича Жиззах вилоят судининг судьяси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 9 | Ақанов Саттор Қобилович | Фуқаролик ишлари бўйича Қашқадарё вилояти Фузор туманлараро судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 10 | Кузибаев Ином Рахматович | Фуқаролик ишлари бўйича Наманган вилояти Чуст туманлараро судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 11 | Бекназаров Ойбек Нормуродович | Қашқадарё вилоят маъмурий судининг судьяси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 12 | Хушваков Азамат Ибрагимович | Қашқадарё вилояти Қарши шаҳар маъмурий судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 13 | Тўхтаев Шуҳрат Амонжонович | Ғиждувон туман маъмурий судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 14 | Бердимуратов Максет Джолдасбаевич | Қорақалпоғистон Республикаси Қораўзак туман маъмурий судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 15 | Ешназарова Гулистан Алланазаровна | Қорақалпоғистон Республикаси иқтисодий судининг судьяси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 16 | Эшқобилов Умиджон Напасович | Самарқанд вилояти Пайариқ туманлараро иқтисодий судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 17 | Абдиқаримов Абдикамал Абдималикович | Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича судининг судьяси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 18 | Турдимуратов Тимур Сагинбаевич | Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича судининг судьяси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 19 | Шамамбетов Шарафат Досмамбетович | Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича Хўжайли туман судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 20 | Эргашев Собиржон Неъмат ўғли | Жиноят ишлари бўйича Жиззах вилояти Бахмал туман судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 21 | Дониёров Илёс Абдужабборович | Жиноят ишлари бўйича Самарқанд вилояти Оқдарё туман судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |

| | | | |
|----|------------------------------------|--|-------------------------------------|
| 22 | Назаров Комилжон Абдусаидович | Жиноят ишлари бўйича Сурхондарё вилояти Термиз туман судининг раиси | 12.07.2019 йил 3 малака даражаси |
| 23 | Уразбаев Жасурбек Махсудович | Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича Тахтақўпир туман судининг раиси | 12.07.2019 йил 4 малака даражаси |
| 24 | Расулова Лазиза Жабборовна | Жиноят ишлари бўйича Қашқадарё вилояти Шаҳрисабз шаҳар судининг раиси | 12.07.2019 йил 4 малака даражаси |
| 25 | Миршаев Хуршид Олимович | Сирдарё вилояти Оқолтин туман маъмурий судининг раиси | 12.07.2019 йил 5 малака даражаси |
| 26 | Каюмов Баходир Эркинжонович | Тошкент шаҳар Чилонзор туман маъмурий судининг судьяси | 12.07.2019 йил 5 малака даражаси |
| 27 | Мадрахимов Фахриддин Адхамжон ўғли | Наманган вилояти Мингбулоқ туман маъмурий судининг раиси | 12.07.2019 йил 5 малака даражаси |
| 28 | Курбанбаев Рустам Курбанбаевич | Қорақалпоғистон Республикаси Нукус туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 12.07.2019 йил 5 малака даражаси |
| 29 | Латипов Усмон Яхшибоевич | Қашқадарё вилояти Қарши туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 12.07.2019 йил 5 малака даражаси |
| 30 | Абдраманов Тимур Бийсенбаевич | Навоий вилоят иқтисодий судининг раиси | 09.08.2019 йил 2 малака даражаси |
| 31 | Махаммадиев Асрор Тошкентович | Сурхондарё вилояти Термиз туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 32 | Тожиев Зокиржон Холбоевич | Сурхондарё вилоят иқтисодий судининг судьяси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 33 | Ахмедов Шухратжон Камилевич | Жиноят ишлари бўйича Наманган вилояти Наманган туман судининг раиси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 34 | Ниязов Спартак Базарбаевич | Қорақалпоғистон Республикаси иқтисодий судининг судьяси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 35 | Абдурахманова Гузал Исрайиловна | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент шаҳар Шайхонтохур туманлараро судининг судьяси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 36 | Бердияров Раҳматжон Тожинорович | Жиззах вилоят иқтисодий судининг судьяси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 37 | Вахобов Тохиржон Зафарович | Жиноят ишлари бўйича Андижон вилояти Асака туман судининг судьяси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 38 | Юсупов Низом Хасанович | Самарқанд вилояти Жомбой туманлараро иқтисодий судининг раиси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 39 | Аликулов Баходир Арсланович | Жиноят ишлари бўйича Самарқанд вилоят судининг судьяси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 40 | Каримов Сардор Камилевич | Фуқаролик ишлари бўйича Хоразм вилояти Урганч туманлараро судининг раиси | 09.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 41 | Ибодуллаев Жасур Ибодуллаевич | Фуқаролик ишлари бўйича Сурхондарё вилояти Қумқўрғон туманлараро судининг судьяси | 09.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 42 | Тогоев Шерали Рамазонович | Фуқаролик ишлари бўйича Сурхондарё вилояти Термиз туманлараро судининг судьяси | 09.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 43 | Мирзабаев Санжар Худайбердиевич | Фуқаролик ишлари бўйича Сирдарё вилояти Сирдарё туманлараро судининг судьяси | 09.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 44 | Тураев Захриддин Махмудович | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент шаҳар Шайхонтохур туманлараро судининг судьяси | 09.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 45 | Яқубхўжаев Жаҳонгир Умархўжаевич | Жиноят ишлари бўйича Андижон вилояти Марҳамат туман судининг судьяси | 09.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 46 | Раҳманова Назира Жабборовна | Фуқаролик ишлари бўйича Самарқанд вилояти Каттақўрғон туманлараро судининг судьяси | 09.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 47 | Кувватов Шавкат Чориевич | Жиноят ишлари бўйича Бухоро вилояти Қоровулбозор туман судининг раиси | 09.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 48 | Хақимов Ханжар Зиядиллаевич | Сурхондарё вилояти Сариосиё туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 49 | Култўраев Сарвар Бозорович | Сурхондарё вилояти Денов туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 50 | Мамараимов Аскар Нематович | Сурхондарё вилояти Шеробод туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |

| | | | |
|----|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 51 | Аллаёров Фазлиддин Мамадаминович | Фуқаролик ишлари бўйича Сурхондарё вилояти Денов туманлараро судининг судьяси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 52 | Абдубаннабов Махкамжон Мурадилович | Фарғона вилояти Қувасой шаҳар маъмурий судининг раиси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 53 | Саломов Нодир Қурбонovich | Фарғона вилояти Марғилон шаҳар маъмурий судининг раиси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 54 | Рахимов Авазбек Қобилжонович | Фарғона вилояти Ўзбекистон туман маъмурий судининг раиси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 55 | Джумаев Бекзод Абдувоҳидович | Навоий вилояти Кармана туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 56 | Шерматов Беҳзод Қурбонбоевич | Фуқаролик ишлари бўйича Навоий вилояти Учкудук туман судининг раиси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 57 | Ҳомидов Улфат Сайфуллаевич | Навоий вилояти Қизилтепа туман маъмурий судининг раиси | 09.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 58 | Хамроев Жамолиддин Бахтиёрovich | Фуқаролик ишлари бўйича Қашқадарё вилоят судининг судьяси | 29.08.2019 йил 2 малака даражаси |
| 59 | Мамажонова Раъно Рахматуллаевна | Наманган вилояти Янгикўрғон туманлараро иқтисодий судининг раиси | 29.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 60 | Турдиев Истам Базарovich | Фуқаролик ишлари бўйича Бухоро вилоят судининг судьяси | 29.08.2019 йил 3 малака даражаси |
| 61 | Раджабов Миразиз Анварovich | Фуқаролик ишлари бўйича Бухоро вилояти Пешку туманлараро судининг судьяси | 29.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 62 | Эшчанов Дониёрбек Камилжанovich | Фуқаролик ишлари бўйича Бухоро вилояти Ромитан туманлараро судининг судьяси | 29.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 63 | Мухаммадиева Юлдуз Низомитдиновна | Фуқаролик ишлари бўйича Самарқанд шаҳар судининг судьяси | 29.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 64 | Зайниева Соҳиба Садриддиновна | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент вилояти Оҳангарон туманлараро судининг судьяси | 29.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 65 | Уралов Бекзод Маджитovich | Қашқадарё вилояти Қамаша туман маъмурий судининг раиси | 29.08.2019 йил 4 малака даражаси |
| 66 | Ибрагимов Бекзод Ибрагимovich | Самарқанд вилояти Каттақўрғон шаҳар маъмурий судининг раиси | 29.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 67 | Вахабова Умида Абдурашидовна | Самарқанд вилояти Жомбой туман маъмурий судининг раиси | 29.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 68 | Турдибеков Азизбек Турдибекович | Сирдарё вилояти Гулистон шаҳар маъмурий судининг раиси | 29.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 69 | Сабилов Эркинжон Қучқарбаевич | Фуқаролик ишлари бўйича Наманган туманлараро судининг судьяси | 29.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 70 | Жиянов Ойбек Махмудovich | Фуқаролик ишлари бўйича Наманган вилояти Чуст туманлараро судининг судьяси | 29.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 71 | Хамдамов Улуғбек Собиржонович | Наманган вилояти Учқўрғон туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 29.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 72 | Эсанбаев Баҳром Бахтиярович | Тошкент вилояти Чирчиқ шаҳар маъмурий судининг раиси | 29.08.2019 йил 5 малака даражаси |
| 73 | Эрназаров Азизжон Ҳасанovich | Тошкент вилояти маъмурий судининг судьяси | 19.09.2019 йил 2 малака даражаси |
| 74 | Худайбердиева Роҳила Ахмадовна | Жиноят ишлари бўйича Навоий вилоят судининг судьяси | 19.09.2019 йил 3 малака даражаси |
| 75 | Камолов Зоир Тойирович | Жиноят ишлари бўйича Тошкент шаҳар судининг судьяси | 19.09.2019 йил 3 малака даражаси |
| 76 | Юлдашев Акмал Панжиевич | Жиноят ишлари бўйича Тошкент шаҳар Шайхонтохур туман судининг судьяси | 19.09.2019 йил 3 малака даражаси |
| 77 | Қорабоев Иброҳим Анарбоевич | Жиноят ишлари бўйича Сирдарё вилояти Гулистон шаҳар судининг судьяси | 19.09.2019 йил 3 малака даражаси |
| 78 | Каримов Зафар Зоирович | Самарқанд вилояти Самарқанд туман маъмурий судининг раиси | 19.09.2019 йил 3 малака даражаси |
| 79 | Аминов Анвар Аминбек ўғли | Тошкент вилояти Юқоричирчиқ туман маъмурий судининг раиси | 19.09.2019 йил 4 малака даражаси |

| | | | |
|-----|--|--|-------------------------------------|
| 80 | Мамадаминов Бахтиёр Муминкулович | Жиноят ишлари бўйича Сирдарё вилояти Ховос туман судининг судьяси | 19.09.2019 йил 4 малака даражаси |
| 81 | Ибрагимов Зафар Саходинович | Жиноят ишлари бўйича Навоий вилояти Нурота туман судининг раиси | 19.09.2019 йил 4 малака даражаси |
| 82 | Ирсалиев Зиявуддин Хуснутдинович | Тошкент шаҳар Яшнобод туман маъмурий судининг раиси | 19.09.2019 йил 4 малака даражаси |
| 83 | Нурматов Зубайдулло Маликович | Жиззах вилояти Фаллаорол туман маъмурий судининг раиси | 19.09.2019 йил 4 малака даражаси |
| 84 | Ибрагимов Иқбол Юнусович | Фуқаролик ишлари бўйича Фарғона вилояти Фарғона туманлараро судининг судьяси | 19.09.2019 йил 5 малака даражаси |
| 85 | Каримов Феруз Маматкадинович | Самарқанд вилояти Тайлоқ туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 19.09.2019 йил 5 малака даражаси |
| 86 | Абжалов Ориф Олимжонович | Самарқанд вилояти Пастдарғом туман иқтисодий судининг судьяси | 19.09.2019 йил 5 малака даражаси |
| 87 | Дусматова Маҳсуда Мусурмоновна | Самарқанд вилояти Самарқанд шаҳар иқтисодий судининг судьяси | 19.09.2019 йил 5 малака даражаси |
| 88 | Розиқов Бахтиёр Қобилович | Жиноят ишлари бўйича Тошкент вилоят судининг судьяси | 22.10.2019 йил 2 малака даражаси |
| 89 | Худайберганов Бекзод Тоштемирович | Фуқаролик ишлари бўйича Самарқанд вилоят судининг судьяси | 22.10.2019 йил 3 малака даражаси |
| 90 | Садуллаев Бахтиёр Тўхтамуродович | Бухоро вилоят маъмурий судининг судьяси | 22.10.2019 йил 3 малака даражаси |
| 91 | Вахобов Бекзод Олимжонович | Фуқаролик ишлари бўйича Самарқанд шаҳар судининг судьяси | 22.10.2019 йил 3 малака даражаси |
| 92 | Бахтиёров Шаҳзод Бахтиёр ўғли | Жиноят ишлари бўйича Қашқадарё вилоят судининг судьяси | 22.10.2019 йил 3 малака даражаси |
| 93 | Рашидов Равшан Усмонович | Тошкент шаҳар иқтисодий судининг судьяси | 22.10.2019 йил 3 малака даражаси |
| 94 | Курбанов Жасурбек Исламович | Жиноят ишлари бўйича Наманган вилояти Норин туман судининг раиси | 22.10.2019 йил 4 малака даражаси |
| 95 | Холбатиров Султонмахсуд Рафиқмирзаевич | Жиноят ишлари бўйича Наманган вилояти Наманган шаҳар судининг судьяси | 22.10.2019 йил 4 малака даражаси |
| 96 | Убайдуллаев Дилшоджон Мухиддинович | Андижон вилояти Избоскан туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 22.10.2019 йил 4 малака даражаси |
| 97 | Нишонова Умида Мирзаумаровна | Наманган вилояти Чуст туман маъмурий судининг раиси | 22.10.2019 йил 5 малака даражаси |
| 98 | Эргашев Эркин Одилевич | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 08.11.2019 йил 2 малака даражаси |
| 99 | Убайдуллаев Бахберген Сагидуллаевич | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 08.11.2019 йил 2 малака даражаси |
| 100 | Халикназарова Дилноза Анваровна | Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилоят судининг судьяси | 08.11.2019 йил 2 малака даражаси |
| 101 | Саттарова Волида Рустамовна | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 102 | Қаршиев Фахриддин Жуманович | Фуқаролик ишлари бўйича Самарқанд вилоят судининг судьяси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 103 | Акбаров Саидазизхон Саидазамхонович | Фуқаролик ишлари бўйича Фарғона вилоят судининг судьяси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 104 | Хўжамуротов Зариф Хушбоқович | Фуқаролик ишлари бўйича Сурхондарё вилояти Термиз туманлараро судининг судьяси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 105 | Ахмедов Улуғбек Назруллаевич | Фарғона вилоят маъмурий судининг судьяси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 106 | Хаджиматов Нодиржон Алишеревич | Фарғона вилояти Кўқон шаҳар маъмурий судининг раиси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 107 | Хакимов Хамдамжон Адхамжон ўғли | Фарғона вилояти Риштон туман маъмурий судининг раиси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 108 | Собиров Фурқат Одилжонович | Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти Бешариқ туман судининг раиси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |

| | | | |
|-----|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 109 | Халмухамедов Камолитдин Бахриддинович | Тошкент вилояти Зангиота туманлараро иқтисодий судининг раиси | 08.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 110 | Инамов Авазбек Анварович | Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти Фарғона шаҳар судининг судьяси | 08.11.2019 йил 4 малака даражаси |
| 111 | Абдурахманов Ўткирбек Абдухалилович | Фуқаролик ишлари бўйича Сирдарё вилояти Гулистон туманлараро судининг судьяси | 22.11.2019 йил 4 малака даражаси |
| 112 | Жумаев Диёр Бозорович | Бухоро вилояти Қорақўл туманлараро иқтисодий судининг раиси | 22.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 113 | Кличев Ориф Аллаёрович | Жиноят ишлари бўйича Тошкент шаҳар судининг судьяси | 22.11.2019 йил 3 малака даражаси |
| 114 | Султанов Болат Рахманович | Жиноят ишлари бўйича Тошкент шаҳар Учтепа туман судининг судьяси | 22.11.2019 йил 4 малака даражаси |
| 115 | Рахманов Фурқат Алибекович | Жиноят ишлари бўйича Самарқанд вилояти Самарқанд шаҳар судининг судьяси | 22.11.2019 йил 4 малака даражаси |
| 116 | Мадиева Умида Ахтамовна | Тошкент шаҳар Яшнобод туман маъмурий судининг судьяси | 22.11.2019 йил 4 малака даражаси |
| 117 | Машкуров Файрат Абдужалилович | Тошкент шаҳар Тошкент туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 22.11.2019 йил 4 малака даражаси |
| 118 | Шамсиев Олимжон Орифович | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент шаҳар Мирзо Улуғбек туманлараро судининг судьяси | 22.11.2019 йил 4 малака даражаси |
| 119 | Қамбарова Сарвиноз Низомовна | Фуқаролик ишлари бўйича Бухоро вилояти Бухоро туманлараро судининг судьяси | 22.11.2019 йил 4 малака даражаси |
| 120 | Ашуров Нодир Найимович | Жиноят ишлари бўйича Қашқадарё вилояти Косон туман судининг судьяси | 22.11.2019 йил 5 малака даражаси |
| 121 | Ишмурадов Нодирбек Нарзуллаевич | Жиноят ишлари бўйича Қашқадарё вилояти Қарши шаҳар судининг судьяси | 22.11.2019 йил 5 малака даражаси |
| 122 | Оstonов Гайбулла Хайруллаевич | Жиноят ишлари бўйича Қашқадарё вилояти Китоб туман судининг раиси | 22.11.2019 йил 5 малака даражаси |
| 123 | Раббимова Бахтигул Рахимкуловна | Фуқаролик ишлари Самарқанд вилояти Самарқанд шаҳар судининг судьяси | 22.11.2019 йил 5 малака даражаси |
| 124 | Расулов Ўктам Хайдарович | Жиноят ишлари бўйича Қашқадарё вилояти Чироқчи туман судининг судьяси | 22.11.2019 йил 5 малака даражаси |
| 125 | Турсунов Салимжон Абдусаломович | Самарқанд вилояти Нуробод туман иқтисодий судининг раиси | 22.11.2019 йил 5 малака даражаси |
| 126 | Турсунова Навбахор Эшмурадовна | Самарқанд вилояти Иштихон туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 22.11.2019 йил 5 малака даражаси |
| 127 | Жаббаров Иброхим Султонмуратович | Жиноят ишлари бўйича Наманган вилояти Чуст туман судининг судьяси | 22.11.2019 йил 5 малака даражаси |
| 128 | Алимов Бахтиёр Абдимўминович | Ўзбекистон Республикаси Президентининг фуқаролар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, мувожаатлар билан ишлашни назорат қилиш ва мувофиқлаштириш масалалари бўйича маслаҳатчиси бўлинмасининг етакчи инспектори | 06.12.2019 йил 1 малака даражаси |
| 129 | Абдурашидов Нозим Абдураззакович | Ўзбекистон Республикаси Президентининг фуқаролар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, мувожаатлар билан ишлашни назорат қилиш ва мувофиқлаштириш масалалари бўйича маслаҳатчиси бўлинмасининг бош инспектори | 06.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 130 | Тожиев Шамсиддин Мамарежабович | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 06.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 131 | Мирзаева Гулнора Анваровна | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 06.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 132 | Мухаммедов Холис Мухлисович | Қашқадарё вилоят маъмурий судининг раиси | 06.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 133 | Исмоилова Чўлпаной Рўзибаевна | Фуқаролик ишлари Андижон вилоят судининг судьяси | 06.12.2019 йил 2 малака даражаси |

| | | | |
|-----|--|--|-------------------------------------|
| 134 | Юсупов Фозил Файзуллаевич | Жиноят ишлари бўйича Қашқадарё вилоят судининг судьяси | 06.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 135 | Музафаров Завкиддин Уктамович | Бухоро вилояти Бухоро туман маъмурий судининг раиси | 06.12.2019 йил 3 малака даражаси |
| 136 | Шерматов Акмал Пўлатжон ўғли | Андижон вилоят Андижон шаҳар маъмурий судининг раиси | 06.12.2019 йил 3 малака даражаси |
| 137 | Умиров Бахтиёр Эргашович | Қашқадарё вилояти Муборак туман маъмурий судининг раиси | 06.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 138 | Рўзимов Элёр Ўктамович | Фуқаролик ишлари Хоразм вилояти Урганч туманлараро судининг судьяси | 06.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 139 | Қахоров Олимжон Ибрагимович | Андижон вилояти Андижон туман маъмурий судининг раиси | 06.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 140 | Алижонов Акмалжон Алижонович | Андижон вилояти Марҳамат туман маъмурий судининг раиси | 06.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 141 | Исаков Абдурашид Абдуллахошимович | Жиноят ишлари бўйича Андижон вилояти Андижон шаҳар судининг судьяси | 06.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 142 | Баракаев Ойбек Нуруллаевич | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент вилояти Оҳангарон туманлараро судининг судьяси | 06.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 143 | Юсупов Ихтиёржон Адхамович | Тошкент вилояти Оҳангарон туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 06.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 144 | Мамитов Жамолиддин Каримжонович | Андижон вилояти Андижон туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 06.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 145 | Сафаров Абдулла Хусанович | Қашқадарё вилояти Косон туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 06.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 146 | Неъматиллаев Озодбек Неъматиллаевич | Жиноят ишлари бўйича Андижон вилояти Қўрғонтепа судининг судьяси | 06.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 147 | Шералиев Улуғбек Қодирович | Жиноят ишлари бўйича Андижон вилояти Андижон шаҳар судининг судьяси | 06.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 148 | Солиев Умиджон Махмудович | Жиноят ишлари бўйича Андижон вилояти Шаҳрихон туман судининг судьяси | 06.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 149 | Назирбеков Ахмаджон Салимжонович | Жиноят ишлари бўйича Андижон вилояти Хўжаобод туман судининг судьяси | 06.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 150 | Касимов Абдувоҳид Абдукадирович | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 151 | Орзиқулов Раҳматилла Салайдинович | Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 152 | Қутибеков Равшанбек Кучкорович | Жиноят ишлари бўйича Тошкент вилоят судининг судьяси | 25.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 153 | Рахмонов Нурали Икромович | Фуқаролик ишлари бўйича Навоий вилоят судининг судьяси | 25.12.2019 йил 2 малака даражаси |
| 154 | Маматожиёв Тохиржон Турсуналиевич | Наманган вилоят иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 3 малака даражаси |
| 155 | Игамбердиев Абдуносир Абдухамитович | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент шаҳар судининг судьяси | 25.12.2019 йил 3 малака даражаси |
| 156 | Азизов Боходир Шовкатович | Фуқаролик ишлари бўйича Қашқадарё вилояти Яккабоғ туманлараро судининг раиси | 25.12.2019 йил 3 малака даражаси |
| 157 | Холиков Худоберди Комилович | Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти Фарғона туман судининг судьяси | 25.12.2019 йил 3 малака даражаси |
| 158 | Холиков Худоберди Комилович | Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти Фарғона туман судининг судьяси | 25.12.2019 йил 3 малака даражаси |
| 159 | Исмоилов Отабек Кўбаймуродович | Тошкент шаҳар Тошкент туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 3 малака даражаси |
| 160 | Жураев Баходир Абдимуродович | Жиноят ишлари бўйича Тошкент вилояти Қўйичирчиқ туман судининг раиси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 161 | Махмудов Ойбек Аллаберганов | Жиноят ишлари бўйича Хоразм вилояти Қўшқўпир туман судининг раиси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 162 | Рузметов Мурод Улуғбекович | Жиноят ишлари бўйича Хоразм вилояти Хазорасп туман судининг судьяси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |

| | | | |
|-----|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 163 | Юсупов Дилмурод Бахтиярович | Хоразм вилояти Хива туман маъмурий судининг раиси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 164 | Аллаберганов Сардор Зарипович | Хоразм вилояти Гурлан туман маъмурий судининг раиси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 165 | Абдуллаев Бобур Махмудович | Хоразм вилояти Хонқа туман маъмурий судининг раиси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 166 | Зайниддинова Латофат Сайфиддинова | Қашқадарё вилояти Шахрисабз туман маъмурий судининг раиси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 167 | Эргашев Рустамжон Туйчибаевич | Наманган вилояти Учқўрғон туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 168 | Ходжаев Қодирхон Сайфуллахонович | Наманган вилояти Наманган туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 169 | Иномов Алимардон Қодирович | Наманган вилояти Наманган туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 170 | Ахроров Шахиддин Исломович | Тошкент вилояти Чирчиқ туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 171 | Хамидов Наримон Саъдуллаевич | Тошкент шаҳар Тошкент туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 172 | Хакимова Ирина Бакировна | Тошкент шаҳар Тошкент туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 4 малака даражаси |
| 173 | Акрамов Акрам Равшанович | Фуқаролик ишлари бўйича Наманган вилояти Учқўрғон туманлараро судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 174 | Мирзаахмедов Шоҳрух Хидирбоевич | Жиноят ишлари бўйича Самарқанд вилояти Самарқанд шаҳар судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 175 | Пансатов Камолиддин Узоқович | Жиноят ишлари бўйича Самарқанд вилояти Иштихон туман судининг раиси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 176 | Раупов Жонибек Муродкулович | Жиноят ишлари бўйича Самарқанд вилояти Самарқанд шаҳар судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 177 | Эрназаров Максуд Маматкулович | Жиноят ишлари бўйича Жиззах вилояти Арнасой туман судининг раиси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 178 | Саидов Ҳикмат Раматжанович | Жиноят ишлари бўйича Хоразм вилояти Боғот туман судининг раиси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 179 | Бобажанов Руслан Машарипович | Жиноят ишлари бўйича Хоразм вилояти Урганч шаҳар судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 180 | Эргашев Авазжон Йигиталиевич | Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти Қўштепа туман судининг раиси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 181 | Ҳайдаров Алишер Абдумаликович | Жиноят ишлари бўйича Жиззах вилояти Жиззах шаҳар судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 182 | Исмаилов Шухратжан Саидахмадович | Жиноят ишлари бўйича Сирдарё вилояти Боёвут туман судининг раиси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 183 | Хуррамов Ўктам Хуррамович | Сирдарё вилояти Боёвут туман маъмурий судининг раиси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 184 | Отабоев Жамшид Азимович | Фарғона вилояти Ўзбекистон туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 185 | Жамолиддинов Хусниддин Камолиддинович | Фарғона вилояти Фарғона туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 186 | Умматова Мавлудахон Қодировна | Фарғона вилояти Риштон туманлараро иқтисодий судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 187 | Ражабов Абдуқодир Амонович | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент шаҳар Шайхонтохур туманлараро судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 188 | Шоматова Дилноза Жалоловна | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент вилояти Оҳангарон туманлараро судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 189 | Тожибоева Гулбахор Пўлатовна | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент вилояти Қуйичирчиқ туманлараро судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 190 | Ҳайдаров Шерзод Шухратович | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент вилояти Чирчиқ туманлараро судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |
| 191 | Расулов Ойбек Мелисович | Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент вилояти Уртачирчиқ туманлараро судининг судьяси | 25.12.2019 йил 5 малака даражаси |

Адвокатурани институтини ислоҳ қилиш давр талаби

Давлатжон ҲАБИБУЛЛАЕВ,
юридик фанлар номзоди, профессор

Мамлакатимизда кейинги йилларда адвокатура тизимини тубдан ислоҳ қилиш, суд жараёнида тортишув тамойилини тўлақонли жорий этиш, юридик ёрдам ва ҳуқуқий хизматлар сифатини тубдан яхшилаш борасида тарихий ислохотлар амалга оширилди. Жумладан, Президентимизнинг 2018 йил 12 майдаги "Адвокатура институти самарадорлигини тубдан ошириш ва адвокатларнинг мустақиллигини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармонининг қабул қилиниши адвокатура соҳасини ислоҳ этишни янги босқичга кўтарди. Мазкур фармонда белгиланган муҳим устувор вазифалардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг "Адвокатура тўғрисида"ги қонунига 2018 йил 11 октябрдаги қонун билан бир қатор муҳим қўшимча ва ўзгартишлар киритилди. Хусусан:

— адвокатнинг патент вакили ва медиатор, шартномавий-ҳуқуқий асосда давлат органларининг, хўжалик бошқаруви органларининг, давлат корхоналари, муассасалари ва ташкилотларининг юридик хизмати ходими, ҳакамлик судларида ва халқаро тижорат арбитражларида (судларида) судья сифатида фаолият олиб бориши белгиланди;

— адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи лицензияни олиш учун адвокатлик тузилмасида мажбурий стажировка ўташ муддати уч ой қилиб белгиланди (илгари олти ой эди);

— давлат органлари, хўжалик бошқаруви органлари, давлат корхоналари, муассасалари ва ташкилотларининг юридик хизмати ходими сифатида, судья, терговчи, суриштирувчи ёки прокурор лавозимида камида уч йил юридик мутахассислик бўйича иш стажига эга бўлган шахс адвокатлик тузилмасида стажировкадан ўтмасдан малака имтиҳонида иштирок этишга ҳақли эканлиги мустаҳкамланди;

— адвокатнинг давлат органларига ва бошқа органларга, шунингдек, корхоналар, муассасалар ва ташкилотларга мазкур органлар ҳамда ташкилотларнинг ваколатларига кирадиган масалалар юзасидан адвокат томонидан малакали юридик ёрдам кўрсатилиши учун зарур бўлган маълумотномалар, тавсифномалар ва бошқа ҳужжатларни тақдим этиш масалалари юзасидан "71-модда. Адвокат сўрови" деб номланган янги ҳуқуқий норма киритилди;

— суднинг адвокатни жиноят содир этишда айбдор деб топиш тўғрисидаги айблов ҳукми кучга кирган тақдирда, судья бир сутка ичида Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигини

ва Адвокатлар палатасини белгиланган тартибда ёзма хабардор қилиш тартиби жорий этилди;

— лицензияни тугатиш учун асос бўладиган адвокат томонидан узрли сабабларсиз ўз касб мажбуриятларини бажармаслик муддати олти ойга ўзгартирилди (илгари уч ой бўлган);

— адвокат мақомини олиш бўйича малака имтиҳонини такроран топшириш муддати бир йилдан олти ойгача қисқартирилди ва бошқа муҳим янгиликлар киритилди.

Айтиш керакки, мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари жараёнида адвокатура тизимини янада ислоҳ қилиш зарурияти мавжуд. Чунки фуқаролар ва юридик шахсларнинг юридик хизмат ва юридик ёрдамга бўлган эҳтиёжи, айниқса, адвокатларга нисбатан тобора ортиб бормоқда. Президентимиз Конституциямизнинг 27 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузасида "адвокатура институтини такомиллаштириш орқали инсон ҳуқуқларини таъминлашни янги босқичга кўтариш зарур. Бу тизимнинг ҳуқуқий мақомини кучайтириш, адвокатлар ваколатларини кенгайтириш бўйича бир қатор ишлар амалга оширилди. Лекин ҳали ўз ечимини топмаган муаммолар ҳам бор. Мисол учун 33 миллиондан ортиқ Ўзбекистон аҳолисига фақатгина 4 мингта адвокат хизмат кўрсатаётганини ижобий баҳолаб бўлмайди. Ҳозирги кунда мамлакатимиздаги адвокатларнинг 60 фоизи 50 ёшдан ошган шахслардир. Улар орасида 30 ёшга тўлмаган ёшлар 70 нафарга ҳам етмаслигини қандай изоҳлаш мумкин?! Бундай ачинарли ҳолатга барҳам бериш учун аввало адвокатлар нуфузи ва мақомини ошириш, адвокатура институтининг мустақиллигини таъминлашимиз шарт", деб таъкидлаб ўтгани бежиз эмас.

Дарҳақиқат, ҳозирда юртимизда 4 минг нафар адвокат фаолият олиб бориши Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 116-моддасида белгиланган малакали юридик ёрдам олиш бўйича фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқини амалда тўлиқ таъминлаш имконини бермайди. Чунки ҳозир битта адвокатга 8250 киши тўғри келса, бошқа давлатларда, жумладан, АҚШда битта адвокатга 256 нафар, Францияда 1403 нафар, Германияда 500 нафар, Қозоғистонда 3900 нафар инсон тўғри келади. Ушбу маълумотлардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, амалдаги адвокатлар сони Ўзбекистон аҳолисини малакали юридик ёрдам олишни тўлиқ қамраб олмайди. Шунинг учун ҳам бу борадаги ишларни янада такомиллаштириш заруриятини ҳаётнинг ўзи талаб этмоқда.

Шунингдек, амалдаги "Адвокатура тўғрисида"ги қонуннинг 31-моддасидаги "Лицензия олиш учун адвокат мақомига эга бўлишга талабгор шахс юридик мутахассислик бўйича **камида икки йиллик иш стажига эга бўлиши**" тўғрисидаги норма ҳам тўсиқ бўлиб келмоқда. Чунки юридик олий ўқув юртини тамомлаган мутахассис тўғри адвокатлик фаолияти билан шуғулланиши учун ишга кирмоқчи бўлса, унга икки йиллик иш стажидан мавжуд эмас, деб қонунчиликдаги нормани рўқач қилишади. Шунинг учун олий юридик ўқув юртининг аксарият битирувчилари кўпроқ суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга ишга боришади. Мамлакатимизда адвокатлар сонини ошириш, ёш ҳуқуқшуносларни адвокатлик фаолияти билан шуғулланиши учун ортиқча тўсиқларни бартараф этиш, уларни адвокатурага бўлган қизиқишини янада ошириш долзарб вазифалардан биридир.

Шу маънода 2020 йил 10 апрель куни Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси порталига Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Адвокатура институтини янада такомиллаштириш ва адвокатлар мақомини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги қарор лойиҳаси кенг жамоатчилик муҳокамасига қўйилгани муҳим аҳамиятга эга.

Мазкур қарор лойиҳасида адвокатура соҳасини келгусида янада ислоҳ этиш, адвокатнинг мақоми, унинг обрўси ва нуфузини янада ошириш мақсадида бир қатор муҳим устувор йўналишлар ва вазифалар белгиланмоқда. Жумладан, 2020 йил 1 сентябрдан:

а) адвокат бўлишни истаган шахслар учун адвокатлик тузилмаларида мажбурий уч ойлик стажировка муддати сақланган ҳолда юридик мутахассислик бўйича икки йиллик иш тажрибасига эга бўлиш тўғрисидаги талаб бекор қилинади;

б) адвокат сўровига адвокат ордери нусхасини илова қилиш тўғрисидаги талаб ҳамда сўровда адвокатлик сирини ташкил этувчи маълумотларни киритиш тўғрисидаги талаб бекор қилинади ҳамда бир вақтнинг ўзида сўровга адвокат гувоҳномасининг маълумотларини киритиш талаби жорий қилинади;

в) "Ягона дарча" тамойили асосида қўйидагиларни назарда тутувчи адвокатлик тузилмаларини ва юридик маслаҳатхоналарни рўйхатга олиш амалиёти йўлга қўйилади, жумладан:

— адвокатлик тузилмалари ва юридик маслаҳатхоналарни рўйхатга олиш, қайта рўйхатдан ўтказиш ва тугатишни амалга ошириш Давлат хизматлари марказлари орқали амалга оширилади;

— адвокатлик тузилмаларини рўйхатга олганлик учун давлат божи миқдорини ўзи келиб мурожаат қилганда БҲМнинг 1 бараваригача ва электрон кўринишда мурожаат қилганда

БҲМнинг 50 фоизигача камайтирилади;

— Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг ҳудудий бошқармалари улар томонидан ташкил этиладиган юридик маслаҳатхоналарни ҳисобга қўйиш учун давлат божидан озод этилади;

— адвокатлик тузилмаларини рўйхатга олиш ва юридик маслаҳатхоналарни ҳисобга қўйиш тўғрисидаги аризалар икки кунлик муддатда кўриб чиқилади;

г) адлия органларининг адвокатлик тузилмалари томонидан таъсис ҳужжатларига, устав фаолиятига, рўйхатга олиш, қайта ташкил этиш ва тугатиш тартибига риоя этиши устидан назоратни амалга ошириш ваколатлари, шу жумладан, рўйхатга олиш тартибини бузганлик ва адвокатлик тузилмаларининг таъсис ҳужжатлари талабларига риоя этмаганликлари учун жарималар ундириш бўйича ваколатлари бекор қилинади;

д) адвокатлик тузилмалари томонидан тўланадиган ижтимоий солиқ ставкаси 5 фоизгача пасайтирилади;

е) адвокатлик тузилмалари томонидан нақд пулсиз кўринишда амалга оширилган қуйидаги тўловлар адвокатнинг жами даромадига кирмайди:

адвокатлар малакасини ошириш ҳамда адвокатларнинг таълими ва касбий тайёргарлиги билан боғлиқ бошқа харажатлар;

Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасига кириш ва аъзолик бадаллари;

адвокатнинг ҳаёти, соғлиги ва фуқаролик жавобгарлигининг суғуртаси бўйича харажатлар; адвокатнинг хизмат сафари харажатларининг ёки хизмат сафари билан боғлиқ компенсация тўловларининг тўлиқ ҳажми;

адвокат ёки унинг оила аъзоларининг санаторий-курорт даволаниши, дам олиши, стационар ва амбулатор даволаниши учун харажатлар, шунингдек, уларни қоплаб бериш қиймати;

мактабгача таълим муассасалари, умумтаълим муассасаларида адвокат болаларининг таълими, таъминоти бўйича харажатлар;

Ўзбекистон Республикасидаги ўрта махсус, касб-ҳунар таълими муассасалари ва олий ўқув юртларидаги (ўзи, шунингдек, фарзандлари ёки турмуш ўртоғи — йигирма олти ёшгача) таълим бўйича харажатлар;

адвокатларнинг ўн олти ёшгача бўлган болалари учун (ўқийдиганлар — ўн саккиз ёшгача) Ўзбекистон Республикасида жойлашган болалар оромгоҳлари ва бошқа соғломлаштириш оромгоҳларига йўлланмалар бўйича харажатлар.

Бундан ташқари қарор лойиҳасида Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасига адвокатларнинг касбий ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган даъволарни судларга давлат божини тўламасдан киритиш, дав-

лат ва хўжалик бошқаруви органлари, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қарорлари, мансабдор шахслар ва бошқа шахсларнинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш ҳуқуқи берилиши назарда тутилмоқда. Шунингдек, адвокат судлар, бошқа барча ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, давлат ва нодавлат органлари, муассасалари ва ташкилотлари биноларига иш вақтида ўзининг касбий фаолиятини амалга оширишидаги зарурият сабабли ҳеч бир тўсқинликсиз (фақат адвокат гувоҳномасини тақдим этиш билан) кириш ҳуқуқи, адвокат ўз касбий фаолиятини амалга ошириши учун зарур бўлган компьютер, электрон, мобил ва бошқа алоқа қурилмаларини ҳамда техника воситаларини судлар, бошқа барча ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, давлат ва нодавлат органлари, муассасалари, ташкилотлари биноларига тўсқинликсиз олиб кириши ҳуқуқи, адвокатлар адвокат сўрови бўйича давлат органлари ва бошқа органлар, шунингдек, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар томонидан адвокатнинг малакали юридик ёрдам кўрсатиши учун зарур бўлган маълумотлар, ахборотлар, маълумотномалар, тавсифномалар ва бошқа ҳужжатлар тақдим этилганлиги учун давлат божи ва бошқа барча тўловларни тўлашдан озод этилиши белгиланмоқда.

Яна муҳим янгиликлардан бири сифатида адвокатлик касбининг обрўсини ошириш ҳамда судлов иш юритувининг айблов тарафга огишини истисно этишни, қонунларга қатъий риоя қилишни, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини ҳамда суд процессида тортишув тамойилини таъминловчи замонавий ва ҳақиқатдан мустақил бўлган, ҳар томонлама касбий ва ҳаётий тажрибага эга бўлган судьялик корпусини шакллантириш мақсадида **2025 йил 1 январдан** судьяликка номзодларга қўйиладиган мажбурий талаблардан бири адвокат сифатида **икки йилдан кам бўлмаган иш стажининг** мавжуд бўлиши белгиланмоқда.

Юқоридаги қарор лойиҳасини янада такомиллаштириш мақсадида қуйида айрим фикрмулоҳазаларни билдириб ўтмоқчиман.

Биринчидан, қарор лойиҳасига "Ҳуқуқшунослик" бўйича олий таълим муассасаларининг битирувчиларига адвокатура соҳасига киришни энгиллаштириш учун адвокатлик мақомини олишни истаган талабалар учун охириги ўқув йилида алоҳида адвокатлик махсус курсини ташкил этиш, ушбу курсни бевосита Ўзбекистон Адвокатлар палатаси ва унинг ҳудудий бўлимлари билан ҳамкорликда амалиёт билан боғлаш ва ана шу курсни муваффақиятли битирган битирувчиларга уч ойлик стажировкасиз адвокатлик мақомини олиш имкониятини бериш тўғрисидаги қоидаларни киритиш. Бу ўз навбатида олий таълим муассасалари

битирувчиларига адвокатура соҳасига кириш жараёнини энгиллаштиради.

Иккинчидан, қарор лойиҳасига "Олий таълим муассасаларига магистратура бўйича "Адвокатура" мутахассислиги очишга рухсат берилиши тўғрисида" қоида киритилиши мақсадга мувофиқ. Бу эса, ўз навбатида, адвокатура фани назарияси ва амалиётини янада чуқурроқ ўрганишга, мазкур соҳа бўйича илмий тадқиқот ишларини ривожланишига олиб келади.

Учинчидан, қарор лойиҳасига адвокатлик фаолиятидаги лицензия, гувоҳнома ва ордер ҳужжатлари ўрнига ягона ҳужжат Ўзбекистон Адвокатлар Палатаси томонидан бериладиган адвокатлик гувоҳномасини жорий қилиш мақсадга мувофиқ. Бу билан бир қатор ҳужжатлар рўйхати қисқаради, адвокатлик лицензияси ва гувоҳномасини тайёрлаш учун давлат харажатлари камаяди, амалиётда адвокатдан мазкур ҳужжатларнинг барчасини талаб қилиш ҳолатларига барҳам берилади.

Тўртинчидан, фуқаролик суд ишларини юритишда тортишув принципини ҳаётга тўлақонли киритиш учун суд процессига малакали мутахассисларни, яъни адвокатларни жалб қилишни тақозо этади. Бу борада айрим давлатларининг фуқаролик процессуал қонунчилигида айнан қайси тоифадаги ишлар бўйича адвокат иштирок этиши шартлиги, шунингдек, суд томонидан тарафларга адвокат тайинланиши мумкин бўлган ҳолатлар мустаҳкамланган. Жумладан, Россия Федерацияси Фуқаролик процессуал кодексининг 50-моддасида, Озарбайжон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 67-моддасида адвокат иштирок этиши шарт бўлган фуқаролик ишлари мустаҳкамлаб қўйилган. Ушбу масала бўйича Германия Федератив Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси 4-боби, 78-моддасида процессуал адвокат тарафнинг вакили сифатида мажбурий иштирок этиши белгиланган.

Юқоридаги хорижий давлатларнинг тажрибасидан келиб чиқиб, фуқаролик суд ишларида тортишувчанлик принципини амалда таъминлаш юзасидан адвокат иштирокининг самарадорлигини ошириш, ишда иштирок этувчи шахсларга малакали юридик ёрдам кўрсатилишини кафолатлаш мақсадида фуқаролик ишларида шартнома бўйича вакил сифатида адвокат иштирок этиши шарт бўлган ишлар рўйхатини фуқаролик процессуал қонунчилигига киритиш тўғрисида ҳам қоида назарада тутилса, мақсадга мувофиқ.

Хулоса қилиб айтганда, қарор лойиҳасида кўрсатилган асосий устувор йўналиш ва вазифалар келгусида адвокатура соҳасини янада такомиллаштиришга, адвокатларни ўз фаолиятини тўла қонли амалга оширишга, фуқароларга профессионал малакали юридик хизмат кўрсатишни тўлиқ таъминлашга хизмат қилади.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жиноий жавобгарликнинг хусусиятлари

Гулчеҳра УРАЗБОЕВА,
ИИВ Академияси ўқитувчиси

Мамлакатимизда сўнгги йилларда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, қонуний манфаатларини тўлақонли таъминлашга қаратилган изчил ислохотлар амалга ошириб келинмоқда. Хусусан, бугунги кунда ҳокимият бошқарув органлари томонидан жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари сўзсиз кўриб чиқилиши, бунда уларнинг бузилган ҳуқуқ ва эркинликларини тиклаш, мурожаатларни қонунчиликда белгиланган муддат ва тартиб-қоидаларга қатъий риоя қилинган ҳолда кўриб чиқиш устувор вазифа ҳисобланади. Бинобарин, Президентимиз Шавкат Мирзиёев таъкидлаганидек, "Биз амалга ошираётган ишларнинг бош мақсади — фуқароларнинг қонуний мурожаатларини қисқа муддатда синчиклаб кўриб чиқишни ва ҳал этишни таъминлашдир"¹.

Айтиш керакки, мамлакатимизда жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаат этиш ҳуқуқи Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва бошқа қонун ҳужжатлари² билан кафолатланади. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Конституциянинг 35-моддасида: "Ҳар бир шахс бевосита ўзи ва бошқалар билан биргаликда ваколатли давлат органларига, муассасаларига ёки халқ вакилларига ариза, таклиф ва шикоятлар билан мурожаат қилиш ҳуқуқига

эга", дея қайд этилган. Шундан келиб чиққан ҳолда айтиш мумкинки, таҳлил қилинаётган жиноятнинг бевосита объектини жисмоний ва юридик шахсларнинг давлат органларига аризалар, таклифлар ва шикоятлар билан мурожаат этиш ҳуқуқини таъминловчи ижтимоий муносабатлар ташкил этади.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари оғзаки, ёзма ёхуд электрон шаклда бўлиши мумкин ҳамда мурожаатлар, уларнинг тури ва шаклидан қатъи назар, бир хил аҳамиятга эга ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг "Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида"ги қонуни³нинг 3-моддасига биноан мурожаатлар аризалар, таклифлар ва шикоятлар тарзида берилди. Қонунга кўра, ариза ҳуқуқларни, эркинликларни ва қонуний манфаатларни амалга оширишда ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги илтимос баён этилган, таклиф давлат ва жамият фаолиятини такомиллаштиришга доир тавсияларни ўз ичига олган ва шикоят бузилган ҳуқуқларни, эркинликларни тиклаш ва қонуний манфаатларни ҳимоя қилиш тўғрисидаги талаб баён этилган мурожаат ҳисобланади.

Жисмоний ва юридик шахсларга мурожаатларни бериш муддатлари қоида тариқасида белгиланмайди. Аммо

айрим ҳолларда, агар давлат органининг мурожаатни кўриб чиқиш бўйича имкониятларига, жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини ўз вақтида амалга ошириш ва ҳимоя қилишни таъминлаш заруратига боғлиқ бўлса, шунингдек, қонунларда назарда тутилган бошқа асосларга кўра, тегишли давлат органларига мурожаатни бериш муддати белгиланиши мумкин.

Жиноят кодексининг 144-моддасида назарда тутилган жиноят икки қисмдан иборат бўлиб, унинг биринчи қисмида белгиланган жиноят таркибининг объектив томонини: 1) жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини қабул қилиш ва кўриб чиқишни қонунга хилоф равишда рад этиш; 2) мурожаатларни кўриб чиқиш муддатларини узрли сабабларсиз бузиш; 3) мурожаатларга ёзма ёхуд электрон шаклда жавоб юбормаслик; 4) жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларига зид қарор қабул қилиш; 5) жисмоний ва юридик шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари тикланишини, мурожаат муносабати билан қабул қилинган қарорнинг бажарилишини таъминламаслик; 6) жисмоний шахсларнинг шахсий ҳаёти тўғрисидаги ёхуд юридик шахсларнинг фаолияти тўғрисидаги маълумотларни уларнинг розилигисиз ошкор этиш; 7) жисмоний ва юридик шахс-

ларнинг муурожаатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бошқача тарзда бузиш билан боғлиқ қилмишлар ташкил этади.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг муурожаатларини қабул қилиш ва кўриб чиқишни қонунга хилоф равишда рад этиш ваколатли орган, мансабдор шахс ёки ҳокимият вакиллари томонидан жисмоний ёки юридик шахс муурожаатини ҳеч қандай ҳуқуқий асосга эга бўлмасдан кўриб чиқиш учун қабул қилмаслик ёки қабул қилинган муурожаатларни ўрнатилган тартибда кўриб чиқмаслик, муурожаатни қаноатлантирмаслик ёки жисмоний ва юридик шахснинг муурожаат тарзидаги қонуний талаби бўйича ваколат доирасида чоралар кўрмасликда ифодаланади.

Қонун талабига кўра, муурожаатлар давлат органлари томонидан қабул қилиниши ва кўриб чиқилиши шарт. Фақатгина аноним, жисмоний ва юридик шахс вакилини тасдиқловчи ҳужжатлар мавжуд бўлмаган тақдирда у орқали берилган ҳамда қонунда белгиланган бошқа талабларга мувофиқ бўлмаган муурожаатлар кўриб чиқилмайди.

Муурожаатларни кўриб чиқиш муддатларини узрли сабабларсиз бузиш деганда, жисмоний ва юридик шахсларнинг муурожаатларини кўриб чиқиш бўйича қонун билан ўрнатилган муддатларга асоссиз ва узрли сабабларсиз риоя қилмаслик ёки уларга амал қилмаслик ҳамда тегишли муассасага муурожаатларни кўриб чиқиш учун ўз муддатида юбормаслик тушунади.

Узрли сабаблар фақат

объектив (енгиб бўлмас куч таъсири) ва субъектив хусусиятдаги (масалан, муурожаатларни кўриб чиқишга масъул шахснинг бетоблиги) омиллар бўлиши мумкин.

Муурожаатлар уларда кўйилган масалаларни ҳал этиш ўз ваколати доирасига кирадиган давлат органига бевосита ёхуд бўйсунув тартибда юқори турувчи органга берилади. Жисмоний ва юридик шахслар муурожаатни мустақил равишда беришга, шунингдек бу борадаги ваколатни ўз вакилига беришга ёхуд муурожаатни почта алоқаси воситалари орқали ёки электрон шаклда юборишга ҳақли.

Вояга етмаганлар, муомалага лаёқатсиз ва муомала лаёқати чекланган шахсларнинг манфаатларини кўзлаб, муурожаатлар уларнинг қонуний вакиллари томонидан қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда берилиши мумкин.

Давлат органига келиб тушган муурожаатлар шу орган томонидан ёки унинг муурожаатларни кўриб чиқиш бўйича мажбуриятлар зиммасига юклатилган мансабдор шахси томонидан кўриб чиқилади.

Кўйилган масалаларни ҳал этиш ўзининг ваколат доирасига кирмайдиган давлат органига келиб тушган муурожаатлар беш кунлик муддатдан кечиктирмай тегишли органларга юборилиб, бу ҳақда муурожаат этувчига ёзма ёхуд электрон шаклда хабар қилинади.

Муурожаатларни кўриб чиқиш учун асоссиз равишда бошқа давлат органларига ўтказиш ёхуд қарорлари ёки ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилина-

ётган органларга ёки мансабдор шахсларга юбориш тақиқланади.

Қонунга биноан жисмоний ва юридик шахсларнинг муурожаатлари қуйидаги муддатларда кўриб чиқилади:

Ариза ёки шикоят масалани мазмуни бўйича ҳал этиши шарт бўлган давлат органига келиб тушган кундан эътиборан ўн беш кун мобайнида, қўшимча ўрганиш ва (ёки) текшириш, қўшимча ҳужжатларни сўраб олиш талаб этилганда эса, бир ойгача бўлган муддатда кўриб чиқилади.

Ариза ва шикоятларни кўриб чиқиш учун текшириш ўтказиш, қўшимча материалларни сўраб олиш ёхуд бошқа чора-тадбирлар кўриш зарур бўлган ҳолларда, уларни кўриб чиқиш муддатлари тегишли давлат органи раҳбари томонидан, истисно тариқасида, кўпи билан бир ойга узайтирилиши мумкин, бу ҳақда муурожаат этувчига хабар қилинади.

Таклиф давлат органига келиб тушган кундан эътиборан бир ойгача бўлган муддатда кўриб чиқилади, қўшимча ўрганишни талаб этадиган таклифлар бундан мустасно, бу ҳақда таклифни киритган жисмоний ёки юридик шахсга ўн кун муддатда ёзма шаклда хабар қилинади.

Муурожаатлар билан ишлаш муддатлари улар давлат органига келиб тушган кундан бошлаб ҳисобланади. Агар тегишли муддатнинг охири куни дам олиш ва байрам кунларига тўғри келса, навбатдаги иш куни муддат тугайдиган кун ҳисобланади.

Муурожаатларга ёзма ёхуд электрон шаклда жавоб

юбормаслик деганда, мурожаат этувчига кўриб чиқиш натижалари ҳамда қабул қилинган қарор ҳақида мурожаат кўриб чиқилганидан сўнг ёзма ёхуд электрон шаклда хабар қилмаслик тушунилади⁴.

Қонунга кўра, мурожаатларни кўриб чиқиш натижалари бўйича давлат органи томонидан тегишли қарор қабул қилинади, бу ҳақда дарҳол ёзма ёхуд электрон шаклда мурожаат қилувчига хабар берилиши керак.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларига зид қарор қабул қилиш деганда, мурожаатдаги масаланинг амалдаги қонунчилик меъёрларини бузган ҳолда ҳал қилиш тушунилади.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари тикланишини, мурожаат муносабати билан қабул қилинган қарорнинг бажарилишини таъминламаслик деганда, жисмоний ва юридик шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари, эркинликлари тикланишини ҳамда қонуний манфаатлари ҳимоя қилинишини таъминлаш бўйича, шунингдек, мурожаат муносабати билан қабул қилинган қарорнинг ижроси юзасидан қонун белгиланган муддатларда чоралар кўрмаслиги тушунилади.

Жисмоний шахсларнинг шахсий ҳаёти ёхуд юридик шахсларнинг фаолияти тўғрисидаги маълумотларни уларнинг розилигисиз ошкор этиш деганда, мурожаатларни кўриб чиқиш жараёнида аниқланган жисмоний шахсларнинг шахсий ҳаётига ёки юридик шахсларнинг фаолиятига доир ҳар қандай маълумотларни, жисмоний ёки юридик шахсларнинг мурожаат қилган ёки қилмаганидан қатъи назар эълон қилиш ёхуд ҳар қандай тарзда тарқатиш тушунилади.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бошқача тарзда бузиш деганда, мурожаатда баён этилган масалаларни ҳал этиш давлат органининг ваколатларига кирмаган тақдирда мурожаат этувчига мурожаатда баён этилган масалаларни ҳал этиш учун қайси органга ёки ташкилотга мурожаат қилиш лозимлигини тушунтирмаслиги, жисмоний ва юридик шахсларга уларнинг ҳуқуқларига, эркинликларига ҳамда қонуний манфаатларига дахлдор ҳужжатлар, қарорлар ва бошқа материаллар билан таништирмаслик тушунилади.

Жиноят кодексининг 144-моддаси биринчи қисмида кўрсатилган жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонунчилик бузилган ҳар бир ҳолатда айбдор томонидан ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи норматив ҳужжатларнинг айнан қайси нормалари бузилганлиги аниқланиши шарт.

Жиноят кодексининг 144-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган жиноят жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқларига, эркинликларига ёки қонун билан кўриқланадиган манфаатларига ёхуд жамият ва давлат манфаатларига жиддий зиён етказилган вақтдан эътиборан тугалланган деб топилади.

"Жиддий зиён" - бу баҳоланадиган тушунча, шу боис уни расмий жиҳатдан миқдорий кўрсаткичларда ифодалаш мушкул ва у фақат моддий зиёндан иборат деб қаралмаслиги лозим. Шу боис аксарият ҳолларда жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш жиноятининг оқибатини аниқлашда моддий зиённинг ҳажми, жабрланувчининг ижтимоий аҳоли, жисмоний ёки юридик шахсларнинг асосий конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларининг қўпол равишда бузилиши ва шунга ўхшаш омилларни инобатга олиш зарур. Чунки уларнинг йиғиндиси жисмоний ва юридик шахс ёки давлат ёхуд жамоанинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига етказилган зарарнинг жиддийлигидан гувоҳлик беради.

Зарарнинг жиддийлиги жисмоний ёки юридик шахсларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини поймол қилиш ҳамда давлат ҳокимияти тегишли идораларнинг нуфузи ва ишончининг пасайиш даражаси билан аниқланиши мумкин. Етказилган зарарнинг жиддийлиги давлат ташкилотлари, муассасалари, корхоналари, жамоат бирлашмалари кабилар фаолиятидаги бошбошдоқликда ҳам намоён бўлиши мумкин.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқларига ва қонун билан муҳофаза этиладиган манфаатларига етказилган зарарнинг жиддийлиги тўғрисидаги масалани ҳал қилиш жараёнида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонунлар бузилиши натижасида келиб чиқадиган оқибатлар хусусияти ҳамда маънавий зарарнинг аҳамияти, моддий

Жисмоний ва юридик шахс, жамият ва давлатнинг ҳуқуқларига ва қонун билан муҳофаза этиладиган манфаатларига етказилган зарарнинг жиддийлиги тўғрисидаги масалани ҳал қилиш жараёнида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонунлар бузилиши натижасида келиб чиқадиган оқибатлар хусусияти ҳамда маънавий зарарнинг аҳамияти, моддий

Зарарнинг жиддийлиги жисмоний ёки юридик шахсларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини поймол қилиш ҳамда давлат ҳокимияти тегишли идораларнинг нуфузи ва ишончининг пасайиш даражаси билан аниқланиши мумкин. Етказилган зарарнинг жиддийлиги давлат ташкилотлари, муассасалари, корхоналари, жамоат бирлашмалари кабилар фаолиятидаги бошбошдоқликда ҳам намоён бўлиши мумкин.

зарар ҳажми, фуқаронинг меҳнат қилиш, шахсий ва бошқа ҳуқуқ ва манфаатларининг чекланганлик даражаси инобатга олинishi керак.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонунни бузиш ишлари бўйича ҳар бир алоҳида олинган ҳолатда айбдорнинг қилмиши ва келиб чиққан оқибат ўртасидаги сабабий боғланиш аниқланиши керак. Шубҳасиз, кўрсатилган оқибатлар, яъни қонунбузилиши жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари ҳақидаги қонунчиликни бузиш натижасида эмас, балки бошқа бир сабабларга кўра, келиб чиқса, шахс Жиноят кодексининг 144-моддаси билан жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин эмас.

Жисмоний шахсни, унинг вакилини, уларнинг оила аъзоларини, юридик шахсни, унинг вакилини ва юридик шахс вакилининг оила аъзоларини улар давлат органига, давлат муассасасига ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига мурожаат қилганлиги муносабати билан ёхуд билдирилган фикри ва мурожаатидаги танқид, худди шунингдек, бошқача шаклда танқид қилганлиги учун мансабдор шахс томонидан таъқиб қилиниши Жиноят кодексининг 144-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган жиноятнинг объектив томони ташкил этади.

Жиноят кодексининг 144-моддаси иккинчи қисмида

назарда тутилган жиноят, жисмоний ёки юридик шахсга бирон-бир зарар етказилган ёки етказилмаганидан қатъи назар, таъқиб қилинган пайтдан эътиборан туғалланган ҳисобланади.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонун мансаб ваколатига эга бўлган шахс томонидан ғараз ёки бошқа шахсий манфаатлар туфайли бузилиши оқибатида, жисмоний ёки юридик шахс, жамоат ва давлатнинг ҳуқуқларига ёки уларнинг қонун билан муҳофаза этиладиган манфаатларига зарар етказилганда, унинг ҳаракатлари Жиноят кодексининг 205 ёки 206-моддалари бўйича малакаланиши зарур.

Жиноят кодексининг 144-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган жиноят субъектив томондан тўғри ёки эгри қасддан содир этилиши мумкин. Шахс жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонунчиликни бузаётгани ва бу ҳолат жисмоний ёки юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига зарар етказишини билади ва шуни хоҳлайди ёки шундай ҳолатларнинг рўй беришига онгли равишда йўл қўяди.

Жиноят кодексининг 144-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган жиноят фақатгина тўғри қасдда ифодаланади. Айбдор жисмоний ва юридик шахснинг давлат органига ёки бошқа муассасаларга мурожаати муноса-

бати билан ёки мурожаатни ташкил этувчи танқид учун жисмоний ва юридик шахсни, унинг вакилини ёки оила аъзоларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларига зарар етказиш ёки таъқиб қилиши англайди ва хоҳлайди.

Жиноятни квалификация қилиш учун жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисидаги қонунчиликни бузишнинг мотив ва мақсадлари қилмишни ҳуқуқий баҳолаш учун ҳеч қандай аҳамият касб этмайди.

Жиноят кодексининг 144-моддаси биринчи қисми бўйича жиноятнинг субъекти 18 ёшга тўлган, ақли расо жисмоний шахс, давлат муассасаларида ёки ўзини ўзи бошқариш органларида хизмат лавозимига эга бўлган шахс ҳисобланади. Бундай шахс мансабдор ёки корхона, муассаса ёки ташкилотнинг мансабдор шахси ҳисобланмаган хизматчиси ҳам бўлиши мумкин. Жиноят кодексининг 144-моддаси иккинчи қисми бўйича эса, фақатгина мансабдор шахс жиноятнинг субъекти бўлиши мумкин.

Мухтасар айтганда, мурожаатларни кўриб чиқишда қонун ҳужжатлари талабларига қатъий амал қилиш ва жиноий жавобгарлик асосларини белгилловчи жиноят қонуни нормаларини тўғри қўллаш инсон ҳуқуқ ва эркинликларини сўзсиз таъминланишига ва қонунчилик нормаларини бирхилда қўлланилишига хизмат қилади.

¹ Мирзиёев Ш. М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Т., 2018. - Б. 237.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 28 декабрдаги "Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш тизимини тубдан такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида"ги ПФ-4904-сон Фармони, Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 11 сентябрдаги "Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида"ги ЎРҚ 445-сон қонуни ва бошқ.

³ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. - 2017. - № 37. - 977-м.

⁴ Жиноят ҳуқуқи. Махсус қисм: Дарслик. қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашри / Р. Кабулов, А. Отажонов ва бошқ. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. - Б. 269-270.

Защита прав человека во главе политики Узбекистана

Азиз МИРЗАЕВ,
доктор юридических наук, доцент

В Узбекистане вопросы поощрения, соблюдения и защиты прав человека рассматриваются, как один из приоритетов государственной политики и взаимодействия с международными партнерами. Сегодня в стране создана система, отвечающая современным критериям демократии и прав человека.

Важнейшей предпосылкой и одновременно фактором формирования судебной системы демократического типа является наличие гражданского общества, которое является главной опорой подлинной демократии и правовой государственности: оно способствует их построению и служит залогом сохранения и укрепления конституционно-правовых принципов организации и деятельности органов судебной власти. Гражданское общество служит гарантом эффективной судебной защиты интересов общества от любых злоупотреблений препятствует наступлению на права человека, ограничивает коррупцию и т.д.

Гражданское общество и независимый, самостоятельный и беспристрастный суд представляют собой причинно-взаимосвязанные, необходимые системные компоненты правового государства, развитие одного явления невозможно без адекватного совершенствования другого.

Судебные и правоохранные органы реализуют благородную идею — **"Служить интересам народа"**¹.

Компетенция судебных органов в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека определена Законом Республики Узбекистан "О судах", в соответствии со статьей 2 которого "суд в Республике Узбекистан призван осуществлять защиту прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией и другими законами Республики Узбекистан, международными актами о правах человека, прав и охраняемых законом инте-

ресов предприятий, учреждений и организаций"².

В системе юридических гарантий прав и свобод человека трудно переоценить значение специальных процессуальных правил и процедур, с помощью которых обеспечивается реализация и защита основных прав и свобод человека.

В 2017 году в Верховном суде состоялись встречи с Верховным комиссаром ООН по правам человека Зейд Рейд аль-Хусейном, Специальный докладчик ООН по вопросам свободы религии Ахмедом Шахидом. В 2019 году, Верховным судом совместно с НЦПЧ организован визит в Узбекистан Специального докладчика ООН по вопросу независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саян.

Состоялись встречи представителей Верховного суда с делегациями ООН (руководители Управления по наркотикам и преступности, Центра превентивной дипломатии в Центральной Азии), ОБСЕ (директор БДИПЧ, Представитель по свободе СМИ), Европейского Союза и других структур.

Были проведены переговоры с делегацией Международной неправительственной организации "Human Rights Watch", целью которых явились обсуждение направлений сотрудничества в области прав человека.

В 2017 г. состоялся визит делегации Регионального представительства Управления Верховного комиссара ООН по правам человека по Центральной Азии во главе с Ришардом Комендой в Узбекистан. В ходе встречи в Верховном суде обсуждались основные направления совместной деятельности по реализации договоренностей, достигнутых в ходе пребывания в Узбекистане Верховного комиссара ООН по правам человека З.Р. аль Хусейна (10-11 мая 2017 г.).

В рамках реализации Меморандума о сотрудничестве в сфере прав человека между ПРООН и Узбекистаном, который

предусматривает активизацию сотрудничества в таких направлениях, как проведение совместных консультаций, оказание взаимного содействия в сфере разработки и реализации программ и планов, направленных на защиту и поощрение прав и свобод человека, осуществляется совместный проект Верховного суда, ЮСАИД и ПРООН "Партнёрство в сфере верховенства закона в Узбекистане".

Верховный суд принял активное участие в ходе представления в договорные органы ООН Пятого национального доклада Республики Узбекистан по выполнению положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Информации о выполнении Узбекистаном Резолюции СПЧ ООН 30/7 "Права человека при отправлении правосудия, включая правосудие в отношении несовершеннолетних", Комментарии к Докладу Государственного департамента США "О свободе вероисповедания в мире за 2017 год" в части Узбекистана.

В целях обеспечения реализации конституционного права на свободу и личную неприкосновенность продолжается имплементация положений процедуры "Хабеас корпус". Реализуются меры по совершенствованию института адвокатуры, в части усиления гарантий прав задержанных, обвиняемых, свидетелей и других участников процесса на правовую защиту в период дознания, предварительного и судебного следствия.

Получило повсеместное распространение "Правило Миранды".

С учётом опыта развитых стран ч. I. ст. 224 Уголовно-процессуального кодекса дополнена положением о том, что компетентное лицо обязано сообщить подозреваемому, что он задержан по подозрению в совершении преступления, и потребовать от него проследовать в ближайшее учреждение органов внутренних дел или иной правоохранительный орган. Компетентное лицо обязано разъяснить задерживаемому процессуальные права на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику, иметь защитника, отказаться от дачи показаний, а также уведомить,

что данные им показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него. При этом задерживаемое лицо обязано назвать себя и по требованию задерживаемого предъявить документ, удостоверяющий его личность.

Упразднено уголовное наказание в виде ареста в пользу применения видов наказания не связанных с лишением свободы, сокращены сроки задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления с 72 до 48 часов, применения мер пресечения в виде содержания под стражей, домашнего ареста, предварительного следствия с 1 года до 7 месяцев, приняты дополнительные организационно-правовые меры по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности, введена отдельная уголовная ответственность фальсификацию доказательств, следственные изоляторы и изоляторы временного содержания будут оснащены средствами видеонаблюдения.

В 2019 году судами по уголовным делам рассмотрено 28 846 дел в отношении 36 845 лиц, что на 24,4 % дел и 24,2 % лиц меньше, чем за 2018 год.

При этом 859 лиц оправданы и реабилитированы, количество осужденных составило 27 603 лица, из них в отношении 6 957 лиц назначено наказание в виде лишения свободы, а в отношении 19 278 лиц назначены другие виды наказаний, 1 368 лиц осуждены условно. В числе осужденных 24 491 мужчина, 3 112 женщин, 10 700 молодых людей (в том числе 497 несовершеннолетних лиц) и 873 лица старше 60 лет.

Также, 3 080 лиц освобождены из-под стражи из зала суда в связи с назначением им наказаний, не связанных с лишением свободы, 26 436 лиц освобождены от отбывания наказания условно-досрочно, 8 028 лицам назначенное наказание заменено на более мягкое и из обвинения 6 665 лиц исключены или переквалифицированы статьи, необоснованно вменённые органами предварительного следствия.

На основании гарантийных писем Союза молодёжи 270 лицам, Комитета женщин 210 женщинам и сходов граждан махаллей 1 373 лицам назначены наказа-

ния, не связанные с лишением свободы.

В сравнении с 2018 годом сократились показатели судимости по таким видам преступлений, к которым, в частности, относятся, угон транспортного средства, мошенничество, незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан, умышленное убийство, разбой, грабёж, хищение путём присвоения или растраты, кража, хулиганство, нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, умышленное тяжкое и средней тяжести телесное повреждение, уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, содержание притонов или сводничество, торговля людьми, злоупотребление властью или должностными полномочиями, должностной подлог, организация и проведение азартных и других основанных на риске игр.

Одним из важных направлений реализуемых в Узбекистане реформ является демократизация судебной системы, обеспечение ее подлинной независимости и укрепление гарантий надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан, повышение уровня доступа граждан к правосудию, совершенствование системы противодействия преступности и профилактики правонарушений, реализацию принципа состязательности в судебном процессе, совершенствование системы оказания юридической помощи и правовых услуг.

Новой вехой в развитии и дальнейшем становлении независимой и эффективной судебной системы стало издание Указа Президента Республики от 21 февраля 2017 года № УП-4966 "О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан".

В соответствии со структурными преобразованиями в судебной системе Высший хозяйственный суд Республики Уз-

бекистан объединен с Верховным судом Республики Узбекистан, который стал единым высшим органом судебной власти в сфере гражданского, уголовного, административного и экономического судопроизводства.

Созданы административные суды, уполномоченные рассматривать споры, вытекающие из публично-правовых правоотношений и административные правонарушения. Хозяйственные суды переименованы в экономические суды с созданием межрайонных экономических судов. При этом дополнительно созданы 71 межрайонный (районный, городской) экономические суды, которые рассматривают споры между субъектами предпринимательства по первой инстанции, а существующие хозяйственные суды областей, города Ташкента и Республики Каракалпакстан преобразованы в суды второй инстанции.

Отдельное внимание уделяется эффективному использованию института общественного контроля, в том числе с активным вовлечением в этот процесс представителей средств массовой информации, негосударственных некоммерческих организаций. Как подчеркнул Президент Республики Узбекистан, выступая на торжественном собрании, посвященном 27-й годовщине принятия Конституции, общественный контроль - это не только контроль над деятельностью государственных органов, но и один из важных факторов развития гражданского общества.

Данные шаги повлияли на то, что осуществляемые в стране реформы получают высокую оценку со стороны международных экспертов. В частности, Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саян, посетивший Узбекистан в сентябре прошедшего года приветствовал меры, принимаемые руководством страны, по реформированию судебной правовой системы, обеспечению независимости судей и доступа к правосудию.

¹Подробнее см. доклад избранного Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева "Обеспечение верховенства закона и интересов человека - гарантия развития страны и благополучия народа" <http://uza.uz/ru/politics/obespechenie-verkhovenstva-zakona-i-interesov-cheloveka-gara-09-12-2016>; выступление Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева "Конституция - основа нашей свободной и благополучной жизни, дальнейшего развития и процветания страны" <http://uza.uz/ru/society/konstitutsiya-nova-nashey-svobodnoy-i-blagopoluchnoy-zhizni-08-12-2017>; Послание Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева Олий Мажлису <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>

²<http://www.lex.uz/acts/68521>

Значение системно-правовых принципов криминализации (декриминализации) в уголовном нормотворчестве

Ж. НЕЪМАТОВ,

*Доктор юридических наук, профессор
Ташкентского филиала РЭУ им. Г.В.Плеханова*

Важнейшая задача теории криминализации с точки зрения научного обеспечения уголовного нормотворчества состоит в разработке теории и метода перехода от криминализационных поводов к основаниям криминализации, выражающим общественную необходимость уголовного закона.

Именно на основе анализа устойчивых и типичных связей уголовного права с различными сферами социальной реальности и должны разрабатываться принципы криминализации (декриминализации) - научно обоснованные и сознательно применяемые, общие правила и критерии оценки допустимости и целесообразности уголовно-правовой новеллы, устанавливающий или изменяющий ответственность за конкретный вид деяний.

Важную группу принципов криминализации (декриминализации) общественно опасных деяний образуют системно-правовые принципы, т.е. те сознательно применяемые правила изменения особенной части уголовного законодательства, которые задаются существующей системой позитивного права и обеспечивают надлежащее включение того или иного состава преступления в уголовное законодательство или, наоборот такое исключение из него отдельной нормы, которое не нарушает графического совершенства закона, не ухудшает его качества, прежде всего его системных характеристик.

Не трудно понять, что содержание этих принципов задается как системой собственно уголовного законодательства, так и системой права в целом, ибо каждая отдельная норма особенной части уголовного закона должна находиться в отношении содержательного и логического не противоречия не только с иными уголовно-правовыми нормами, но и с установлениями любой другой отрасли права, а также с положениями международных обязательств, принятых государством.

Поэтому вполне обоснованным и практически приемлемым будет нижеследующее деление системно-правовых принципов криминализации (декриминализации) общественно опасных деяний.

В частности, главное системно-правовое

требование к любой норме особенной части уголовного законодательства заключается в том, чтобы эта норма и по её содержанию, и по форме соответствовала общим принципам, лежащим в основе всей системы права, и не противоречила бы ни одному из этих правил.

Поскольку правовым актом, воплощающим это заключение с максимальной полнотой, является Конституция государства, рассматриваемое определение можно обозначить как принцип конституционной адекватности.

Безусловное соответствие любой уголовно-правовой новеллы общим принципам права - важнейший, хотя и опосредованный, критерий её социальной обусловленности и необходимое условие эффективности применения этой новеллы. Общие принципы права отражают исторический опыт государственно-правового строительства, существенную связь свойственной демократии правовой формы с экономической основой, национальной идеологией и политическим устройством общества.

Следующий этап системно-правового, логико-юридического подхода к процессу криминализации с общеправовых позиций состоит в необходимости уяснить, не противоречит ли проектируемая криминализация нормам других отраслей права, т.е. не объявляет ли она преступным допущенное или разрешенное другим действующим законом. Данный положение следует обозначить как принцип системно-правовой непротиворечивости криминализации (декриминализации) конкретного деяния.

Принцип международно-правовой необходимости (допустимости) криминализации (декриминализации) конкретного деяния состоит с одной стороны, в необходимости систематически приводить уголовное законодательство в соответствии с принятыми международными обязательствами по борьбе с преступностью, а с другой — в обязательной предварительной оценке предлагаемого изменения уголовного закона с позиции его соответствия названным обязательствам.

Принцип процессуальной осуществимости преследования. Плодотворная во многих отношениях традиции национального правоведения рассматривать материальное уголовное право и уголовный процесс как относительно самостоятельные отрасли права, науки и юридические учебные дисциплины, несомненно, имеет и некоторые отрицательные послед-

ствия. В их числе терминологические несоответствия норм материального и процессуального права, а также недостаточный учёт практических возможностей достоверного установления некоторых элементов состава преступлений, сформулированных уголовным законом.

Уголовный закон, устанавливающий ответственность за определенный вид деяний, может быть практически функционален и достаточно эффективен лишь в том случае, если все предусмотренные нормой признаки состава преступления, как правило, нормально доказуемы.

Принцип беспробельности закона и неизбыточности запрета. Речь идёт в данном случае не о социальной обусловленности или практической бесполезности новеллы, а лишь о её влиянии на содержательную полноту уголовного законодательства как целого.

Принцип определенности и единства терминологии. Криминализация в законе любого общественно опасного деяния, чтобы повлечь практические результаты, выражающие действительную волю законодателя, должна осуществляться в определенных с точки зрения языка закона терминах — единых для общей и особенной частей уголовного законодательства. При этом, если свойства криминализируемого деяния и условия наступления ответственности за него не могут быть выражены с помощью обычной для уголовного законодательства терминологии и требуют употребления новых понятий, эти понятия должны быть определены в самом законе.

Важнейшим системно-правовым принципом криминализации общественно опасного деяния является требование полноты состава криминализируемого действия или бездействия. Криминализация деяния предполагает конкретность и определенность уголовно-правовой нормы, устанавливающей наказуемость именно этого деяния, т.е. указание в законе всех признаков данного действия или бездействия, необходимых для признания лица виновным в совершении определённого преступления, т.е. для конструирования конкретного состава преступления.

Принцип соразмерности санкции и экономии репрессии. Ключевым системообразующим свойством права является его справедливость исторически высшего типа, ограниченная только реальным уровнем развития экономики, не обеспечивающим ещё полного удовлетворения всех потребностей членов общества. Это справедливость находит специфическое выражение во всех сферах общественной практики, во всех отраслях права развитого общества.

В уголовном праве справедливость принимает форму равенства граждан перед законом, соразмерности суровости наказания тя-

жести вины, ограничения карательных элементов наказания общественной потребностью.

В системе общей части уголовного законодательства эти проявления справедливости обнаруживаются как соразмерность санкций тяжести уголовно наказуемых деяний и экономии репрессии. В результате признаётся справедливым и поэтому правомерным применение более сурового наказания за посягательство на более ценный объект; за умышленное преступление по сравнению с неосторожным; за деяние, причинившее более крупный ущерб, по сравнению с деянием, повлекшим менее опасные последствия и т.д.

Есть у этих презумпций и определенная, установленная практикой иерархия: на первом месте, определяющем суровость репрессии, стоит объект посягательства в сочетании с формой вины; на втором и третьем — конкурирующие повторность и тяжесть последствий.

Такая системность подхода к тяжести репрессии, т.е. к интенсивности криминализации, представляет собой один из важнейших системно-правовых принципов применения особенной части уголовного законодательства, обеспечивающий социально-психологическую адекватность и, следовательно, эффективность любой законодательной новеллы.

Следует заметить, что принцип экономии репрессии имеет и более широкое значение, лежащее в сфере межотраслевых связей уголовного права. Широкое понимание этого принципа может быть сформулировано как общее правило: криминализация деяния уместна тогда и только тогда, когда нет и не может быть нормы, достаточно эффективно регулирующей соответствующие отношения методами других отраслей права. Иными словами, эффективное воздействие на правонарушителей мерами гражданского, трудового или административного права является достаточным основанием для отказа от криминализации.

Нарушение системно-правовых принципов криминализации (декриминализации) легче обнаруживается, становится видным уже непосредственно на уровне судебной практики, а не её отдалённых социальных последствий, как это может быть в случаях нарушения принципов криминализации более высокого порядка.

Таким образом значение принципов криминализации (декриминализации) состоит прежде всего в том, что их сознательное применение на законопроектном уровне обеспечивает достаточную всесторонность предварительной оценки обоснованности, вероятной эффективности и технико-юридического совершенства уголовно-правовой новеллы, избавляет от достаточно традиционных ошибок, связанных с односторонностью, порождаемой "ослеплением целью" планируемого узаконения.

Вопросы статуса адвоката в некоторых зарубежных странах

А. ХАЙРУЛИНА,

Преподаватель кафедры "Гражданское процессуальное и экономическое процессуальное право" ТГЮУ

Вопросы правового статуса адвокатов в зарубежных странах являются актуальными и отличаются в зависимости от предъявляемых требований и правовых обычаев. При этом указанные отличия касаются, в основном, организационных вопросов.

США. Более половины адвокатов в США работают в одиночку либо вместе с двумя-тремя адвокатами. Однако основной по значимости для американского адвокатского сообщества формой адвокатской деятельности являются крупные (более пятидесяти адвокатов) адвокатские фирмы. Такие фирмы, как правило, не занимаются уголовными делами и предпочитают вести дела обеспеченных клиентов, преимущественно корпораций. Хозяевами таких фирм являются партнеры. Партнер - адвокат, имеющий обширную практику, а как следствие - высокий доход и право на часть прибыли адвокатской фирмы, вторая группа адвокатов - ассоциаторы, как правило, молодые адвокаты, имеющие небольшую собственную клиентуру либо не имеющие таковой вообще. Ассоциатор получает жалование от фирмы¹.

В подобных фирмах устанавливается ассоциаторский стаж (обычно 8 лет), за который ассоциатор должен обзавестись собственной клиентурой и стать экономически выгодным фирме; по прошествии указанного срока ассоциатор либо становится партнером, либо, если он не выполнил условия, ему будет предложено уйти из фирмы.

В некоторых фирмах указанная градация может быть более многоступенчатой. Юридические фирмы являются коммерческими организациями.

Часть адвокатов работает в ведомствах "публичных защитников" - организациях, состоящих на государственном бюджете штата и обслуживающих на бесплатной основе обвиняемых из числа неимущих граждан.

Существуют и аналогичные службы юридической помощи неимущим, финансируемые из федерального бюджета. Головной организацией этих служб является Корпорация по оказанию юридической помощи, учрежденная и финансируемая Конгрессом.

Интересной является такая форма адвокатской деятельности, как адвокатские конторы, защищающие интересы общества. Они не ведут дела отдельных клиентов, а выступают против государства или корпораций с исками, связанными с охраной прав и интересов крупных категорий граждан (потребителей, политических активистов, избирателей, налогоплательщиков) или с охраной природы и охраной здоровья населения (например, иски против предприятий, загрязняющих окружающую среду, или против строительства атомных электростанций).

Многие адвокаты работают в юридических службах общественных организаций, ориентирующихся преимущественно на судебно-правовые способы реализации своих задач. Наиболее известные и

крупные организации такого рода - Американский союз защиты гражданских свобод, Национальная ассоциация содействия развитию цветного населения, Центр охраны конституционных прав граждан, Национальный совет по охране природных ресурсов, Национальный союз борьбы с расовыми и политическими репрессиями².

Также, адвокаты осуществляют консалтинговые услуги.

Суд по своему усмотрению может без экзаменов выдать лицензию на практику в качестве юридического консультанта в данном штате иностранцу, достигшему возраста старше 26 лет и отвечающему следующим признакам:

это лицо в иностранном государстве в течение не менее пяти лет, непосредственно предшествующих обращению, являлось адвокатом;

оно обладает необходимыми моральными качествами и удовлетворяет общим требованиям пригодности для членства в ассоциации юристов данного штата;

оно намерено практиковать в данном штате в качестве юридического консультанта, а также иметь для этой цели офис в данном штате³.

В подтверждение указанных выше обстоятельств, претенденту необходимо предоставить секретарю суда следующие документы:

выданный профессиональной организацией либо государственным учреждением в зарубежном государстве, являющимся высшей инстанцией в вопросах профессиональной дисциплины, сертификат удостоверяющий, что заявитель допущен к практике с указанием даты допуска, а также удостоверяющий действительность его стату-

са адвоката;

рекомендательное письмо от одного из членов исполнительного органа такой профессиональной организации либо государственного учреждения или от одного из судей суда высшей инстанции либо суда первой инстанции такого иностранного государства;

надлежащим образом удостоверенный перевод такого сертификата и такого письма на английский язык;

прочие документы, подтверждающие образование и профессиональную квалификацию заявителя, его моральных качеств и общей пригодности;

свидетельство о рождении.

С учетом некоторых ограничений лицо, имеющее лицензию на практику в качестве юридического консультанта, считается адвокатом, состоящим при ассоциации юристов данного штата, и имеет все вытекающие отсюда права, в том числе права и обязанности члена ассоциации юристов данного штата в отношении работы в одной и той же юридической фирме с одним или более членами ассоциации юристов данного штата, в том числе посредством любого партнерства, и что, пожалуй, наиболее важно, конфиденциальности отношений с клиентом и соответствующей документации и сходных привилегий.

Лицо, получившее лицензию на практику в качестве юридического консультанта, согласно указанным положениям обязано подчиняться профессиональной дисциплине таким же образом и в том же объеме, что и члены ассоциации юристов данного штата; в том числе оно обязано предоставить в суд: обязательство либо надлежащее подтверждение наличия страховки профессиональной ответственности на та-

кую сумму, какую устанавливает суд.

Заявитель, желающий получить лицензию на практику в качестве юридического консультанта, обязан уплатить пошлину за выдачу лицензии.

В случае, если лицо, получившее лицензию на практику в качестве юридического консультанта, согласно указанным положениям, впоследствии будет принято в члены ассоциации юристов данного штата, лицензия юридического консультанта, выданная такому лицу, будет считаться отмененной патентом, выданным такому лицу на право осуществлять юридическую практику в качестве члена ассоциации юристов данного штата⁴.

Германия. Адвокатура в Германии является независимой организацией в системе правосудия, а адвокаты - практически свободными предпринимателями, которые имеют свои конторы, нанимают служащих. Они отличаются от других бизнесменов лишь тем, что не наделены правом рекламировать свою профессиональную деятельность, а также не платят так называемого ремесленного налога⁵. Фактически адвокатские формирования являются коммерческими организациями.

Основным нормативным актом, который закрепляет правовой статус адвокатур в Германии, является Федеральное положение об адвокатуре 1959 г., которое с незначительными изменениями действует и сегодня. Требования, которые предъявляются к кандидатам в адвокаты Германии, состоят в следующем. К адвокатской деятельности допускается лишь то лицо, которое согласно Закону о судьях признаётся пригодным к выполнению судебных обязанностей. Это значит, что претендент на должность адвоката должен

прослушать на юридическом факультете восьмисеместровый курс юридических наук и сдать государственные экзамены. После этого выпускник проходит практику во всех учреждениях судебной системы (суде, прокуратуре, нотариате, адвокатуре) как стажер-служащий на протяжении 2-3 лет. Заработную плату в этот период он получает из фонда земских органов управления. По истечению практики ему необходимо сдать ещё один государственный экзамен и лишь после этого он выбирает, кем быть: судьей, адвокатом или консультантом фирмы по юридическим вопросам⁶.

Все адвокаты, которые допущены к работе в округе компетенции верховного суда земли, образуют палату адвокатов. Особую палату образуют адвокаты, допущенные к работе в Федеральном суде. Каждая местная палата возглавляется правлением, в состав которого входит семь членов. Членом правления может быть избранный адвокат, которому исполнилось 35 лет и который имеет 5-летний стаж непрерывной работы в адвокатурах. Члены правления палаты избираются на четыре года, причём каждые два года его состав обновляется наполовину. Палата адвокатов, которая действует при Федеральном суде, имеет структуру, аналогичную структуре местных палат, с той лишь разницей, что отчёт о своей деятельности палата адвокатов подаёт не управлению, а федеральному министру юстиции. Функции государственного надзора за деятельностью Федеральной и местных палат в основном ограничиваются проверками соблюдения законов и устава палаты, а также выполнения задач, возложенных на конкретную палату.

Размер гонорара за пре-

доставление адвокатом юридической помощи определяется непосредственно соглашением сторон в пределах установленных федеральным уставом адвокатских тарифов. Размер конкретного вознаграждения высчитывается, как правило, исходя из стоимости спорного имущества, или суммы заключенных соглашений. Это касается как судебных дел, так и других видов услуг (консультаций, оформления договоров и т.п.).

Установлены такие виды вознаграждения за адвокатские услуги: ведение судебных процессов (за участие в рассмотрении дела; за поиск доказательств; за мировое соглашение, достигнутое во время процесса); за участие во внесудовых делах: за оформление деловых (например, торговых) операций; за переговоры, проведенные с оппонентом (деловым партнером); за достигнутое мировое соглашение. Часть своего заработка адвокаты передают в специальный фонд, предназначенный для социального обеспечения адвокатов и их семей⁷.

В силу закона Германии "Об определении равноценности профессиональных квалификаций" (Gesetz ueber die Feststellung der Gleichwertigkeit von Berufsqualifikationen), целью которого является упрощение процесса признания дипломов иностранных специалистов за счет введения единых критериев оценки квалификации, иностранцы могут заниматься адвокатской деятельностью.

Франция. 1.01.1992 года вступили в действие поправки к Основному закону о статусе адвокатов, целью которых является изменение принципов осуществления некоторых видов юридических профессий. Цель реформы - создать новую профес-

сию, члены которой будут носить звание адвоката (ст. 1 закона в новой редакции). Если раньше адвокаты, объединенные в коллегии, работали отдельно от своих коллег - юрисконсультов, то теперь последние по желанию могут стать членами адвокатских коллегий, получив право на осуществление именно адвокатской деятельности, а адвокаты, сохраняя свой статус, могут выполнять функции, которые раньше были присущи только профессии юрисконсульта.

Для того, чтобы стать адвокатом во Франции, необходимо или иметь гражданство Франции или гражданство одной из стран Евросоюза при условии взаимного признания дипломов о высшем образовании. Лицо, которое претендует на звание адвоката, не должно быть осужденным за действия, несовместимые с достоинством и порядочностью, а также за серьезные дисциплинарные или административные проступки; не может оно заниматься и деятельностью, которая является несовместимой с профессией адвоката (например, быть предпринимателем)⁸.

Адвокаты могут работать индивидуально, как физические лица (например, организовывать общество с ограниченной ответственностью) либо заключить контракт о сотрудничестве с другим адвокатом или группой адвокатов. Исключением из режима либеральной профессии (введенного в 1940 г.) есть наличие разрешения работать по найму у другого адвоката (группы адвокатов). В этом случае заключается трудовое соглашение. Адвокат, который работает по найму, сохраняя основные права, не имеет права на собственную клиентуру.

Традиционно наиболее распространенными являют-

ся ассоциации и гражданско-профессиональные общества. Ассоциация - это объединение адвокатов, каждый из которых персонально отвечает перед своим клиентом. Права члена ассоциации имеют личный характер и не могут передаваться. Соглашение о создании ассоциаций заключается в письменном виде и доводится к сведению Совета ордена адвокатов.

Наибольшее отличие адвокатуры Франции от адвокатуры в Республике Узбекистан состоит в том, что во Франции предусмотрены адвокатские образования в форме акционерных обществ, т.е. коммерческие организации. В Республике Узбекистан адвокатская деятельность до сих пор имеет некоммерческий характер.

Расширяет сферу деятельности адвоката и оказывает содействие укреплению его материального положения введенное с 1 января 1992 г. разрешение адвокатам становиться членами "объединений экономического стимулирования", которые являются юридическими лицами, и, хотя регистрируются как хозяйственные общества, но в прямом понимании таковыми не являются, а призваны оказывать содействие экономической деятельности своих членов⁹.

Италия. Нормативной основой регулирования деятельности адвокатов в Италии является Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности в Италии от 31 декабря 2012 г., вступивший в силу 2 февраля 2013 г. и ставший итогом завершившейся в Италии правовой реформы. Согласно новому закону неоднократные юридические консультации могут быть даны только адвокатами.

Приобрести статус адвоката могут граждане Италии

или иных стран ЕС. Граждане государств, не входящих в ЕС, могут стать адвокатом при условии получения степени бакалавра юриспруденции в итальянском университете, сдачи квалификационного ("адвокатского") экзамена.

Размер вознаграждения адвоката определяется соглашением между адвокатом и клиентом. При этом адвокат обязан предоставить по требованию клиента полную информацию о стоимости адвокатских услуг и возможных максимальных расходах по судебному процессу. В случае отсутствия соглашения действуют установленные минимальные и максимальные тарифы. "Гонорар успеха" в Италии запрещен¹⁰.

В Италии все адвокаты обязаны быть членами местных адвокатских палат, действующих в рамках каждого судебного округа. Эти палаты ведут реестр адвокатов и осуществляют прием в адвокатуру.

В странах СНГ, адвокатура, в основном, не является коммерческой организацией. Например, часть третья статьи 1 Закона Республики Казахстан "Об адвокатуре" гласит, что юридическая помощь, оказываемая адвокатами в рамках осуществляемой ими адвокатской деятельности, не является предпринимательской деятельностью.

Законодательство большинства стран СНГ указывает, что адвокатом может быть гражданин этой страны, при

этом не указывается возможность осуществления адвокатской деятельности иностранными гражданами.

В Республике Армения, Российской Федерации гражданство не является условием получения статуса адвоката. В Эстонской Республике адвокат являющийся членом Адвокатуры Эстонии присяжный поверенный адвокат или его помощник могут иметь любое гражданство, если их местом жительства является Эстония. Ассоциированный член Адвокатуры Эстонии должен быть гражданином страны - члена Европейского Союза.

В Республике Беларусь адвокаты иностранного государства могут быть представителями в экономических судах. А также в общих судах представлять интересы граждан своего государства. Защитником в уголовном процессе в Беларуси может быть адвокат иностранного государства лишь, если это предусмотрено международным договором.

В Республике Казахстан адвокаты иностранного государства не могут заниматься адвокатской деятельностью на постоянной основе. Могут быть допущены к участию в качестве защитников по отдельным делам, если это предусмотрено международным договором Республики Казахстан с соответствующим государством на взаимной основе.

Адвокатскую деятельность на территории Республики Молдова может осуществ-

лять адвокат из другого государства, подтверждающий статус адвоката в стране происхождения и внесённый специальный реестр, который ведет Совет Союза Республики Молдова.

Адвокаты иностранного государства могут оказывать юридическую помощь на территории РФ по вопросам права данного иностранного государства. Адвокаты иностранных государств не допускаются к оказанию юридической помощи на территории РФ по вопросам, связанным с государственной тайной.

Адвокат иностранного государства, который намерен осуществлять адвокатскую деятельность на территории Украины, обращается в квалифицированно-дисциплинарную комиссию адвокатуры по месту жительства или пребывания в Украине с заявлением о его включении Единый реестр адвокатов Украины.

Адвокатская деятельность в Грузии и Республике Армения приравнена к предпринимательской деятельности.

Исходя из вышеизложенного считаем необходимым, перенять опыт зарубежных стран в области организации деятельности адвокатуры и правового статуса адвокатов. В частности, следует предоставить возможность осуществлять иностранным гражданам адвокатскую деятельность, что позволит расширить возможность осуществления юридической защиты.

¹ Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность. Учебник. - М.: 2009. - С. 80-82.

² uristinfo.net/advokatura/58-mb-smolenskij-advokatskaja-deyatelnost/1078-glava-17-advokatura-v-zarubezhnyh-stranah-na-primeregmanii-ssha-frantsii.html?start=1

³ Информация об адвокатуре США // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2005. №1(7)

⁴ Власихин В. А. Частная юридическая практика в США. / Юридический консультант. 1997. №8 (44)

⁵ Святоцкий А.Д. Адвокатура и защита прав граждан. - Х.: 2000. - С. 34.

⁶ <http://www.km.ru/referats/51F1B4EE8CE1403389FA84A935691940>

⁷ Саламатин И. Юрист в современном обществе. // Адвокат. - 2012. № 5-6.

⁸ Щуковская О.М. Формы деятельности по оказанию юридических услуг (адвокатские фирмы в Франции). // Адвокат (журнал). 2001. №10. - С. 43.

⁹ Адвокатская деятельность и адвокатура // Российская юстиция. №8 2011. - С. 22.

¹⁰ https://studme.org/42137/pravo/organizatsiya_advokatury_italii

Отдельные аспекты правового обеспечения, регулирования и защиты административно-правовых отношений

Р. ШАКУРОВ,

кандидат юридических наук

По достижению определенного в законе возраста, граждане сами того не понимая, становятся участниками каких-либо общественных отношений. Как и в любом государстве, большинство общественных отношений регулируются различными нормативно-правовыми актами.

Одним из разновидностей таких общественных отношений являются административно-правовые отношения, которые можно подразделить на управленческие и административно-деликтные отношения¹. В целях правового обеспечения названных административных правоотношений, в зависимости от сферы их действия было принято большое количество нормативно-правовых актов. При этом, управленческие отношения, могут быть урегулированы отдельными законами Республики Узбекистан, инструкциями, положениями и правилами государственных органов, министерств, агентств и комитетов, регулирующих конкретную сферу.

Вместе с тем, отсутствие единообразной процедуры², при обращении граждан в государственные и другие органы, приводило к неясности порядка, сроков реализации прав и исполнения обязанностей гражданами и организациями (должностными лицами), а также совершением юридически значимых действий в отношении заявителей и т.д.

Эти и другие обстоятельства востребовали принятие

Закона Республики Узбекистан от 8 января 2018 года №ЗРУ-457 "Об административных процедурах" (вступил в силу 1 января 2019 года), основной целью которого, является систематизация и унификации норм, регулирующих порядок осуществления административных процедур. Статья 3 устанавливающая сферу применения данного Закона определяет, что действие Закона "Об административных процедурах" распространяется на административно-правовую деятельность административных органов в отношении заинтересованных лиц, в том числе на лицензионные, разрешительные, регистрационные процедуры, процедуры, связанные с оказанием других государственных услуг, а также иную административно-правовую деятельность в соответствии с законодательством.

Значимость данного Закона состоит в том, что она стандартизирует и упрощает процедуры принятия административных актов, позволяет обеспечить системность и комплексность правового регулирования отношений, возникающих в административно-правовой сфере (административных процедур), создаёт условия для предоставления качественных государственных услуг, способствует своевременной разработке, принятию и исполнению административных актов государственными органами и др. Так, например, закон определяет единый для всех указанных в статье 3 Закона

органов срок рассмотрения административных дел (не позднее тридцати рабочих дней со дня регистрации заявления в административном органе) и принятия решение по административной жалобе (в течение тридцати рабочих дней), а также сроки добровольного исполнения административного акта (менее пяти календарных дней со дня надлежащего извещения адресата о принятом административном акте). Подобная регламентация процедур обуславливает неукоснительное соблюдение должностными лицами своих функциональных обязанностей, а граждан выполнения требований данного закона. Соответственно, лица, виновные в нарушении законодательства об административных процедурах, несут ответственность в установленном порядке (ст.85 Закона).

В соответствии с законодательством Республики Узбекистан дела об административных правонарушениях рассматриваются соответствующими судами или иными органами (должностными лицами).

Известно, что в рамках реализации Государственной программы по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в 2018 году создана система административных судов, в которую входят административные суды Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, а также районные (городские) административные суды³. Следовательно, заинтересованное

лицо, которому адресован принятый административный акт или административное действие, а также права и законные интересы которого были затронуты административным актом или административным действием, вправе обратиться в административный суд. Это положение исходит, из части 3 статьи 245 КоАО, предусматривающей подведомственность дел административному суду, в которой указывается, что дела об административных правонарушениях, совершенных должностными лицами рассматриваются административными судами.

В этом аспекте, ещё одним важным шагом явился утвержденный Законом Республики Узбекистан от 25 января 2018 года №ЗРУ-462 Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве⁴, который предусматривает порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц⁵. Особенностью данного Кодекса в том, что он не применяется при производстве дел об административных правонарушениях (ст.3 Закона).

В связи с этим, административные правонарушения посягающее на личность, права и свободы граждан, собственность, государственный и общественный порядок, природную среду влекут административную ответственность и рассматриваются соответственно в порядке, установленном Разделом четвёртым "Производство по делам об административных правонарушениях" Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности

В соответствии с Главой

XVIII определяющей подведомственность дел об административных правонарушениях, в настоящее время, правом рассмотрения дел об административных правонарушениях, обладают 39 органов, в том числе, административные, экономические суды и суды по гражданским делам. Остальные 36 органов, представлены в виде государственных органов, осуществляющих управленческие отношения в различных сферах. Таковыми, например, являются органы юстиции, органы Агентства государственных услуг при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, органы внутренних дел, органы национальной гвардии, органы государственного пожарного надзора и некоторые другие органы. Исходя из требований подведомственности, предусмотренных ст.ст.245-2683 КоАО, по отдельным административным правонарушениям, уполномоченные органы вправе самостоятельно рассматривать административные дела и принимать решения, а по другим правонарушениям, для принятия решения, должностные лица в порядке статьи 282 КоАО, должны передавать дела в административные суды.

Сегодня в нашей стране делается огромная работа по защите социальных прав граждан. Так, в пункте 7 Постановления Президента Республики Узбекистан от 30 декабря 2019 года за № ПП-4555 "О мерах по обеспечению исполнения Закона Республики Узбекистан" на территории Республики Узбекистан с 1 февраля 2020 года, устанавливающей минимальный размер оплаты труда - 679 330 сумов в месяц, отмечено, что при определении размеров штрафов следует исходить из базовой расчетной величины, которая остаётся без изменения и

составляет - 223 000 сумов. В связи с этим, в соответствии с изменениями в КоАО, сумма применяемого штрафа стала определяться исходя из размера базовой расчетной величины⁶.

Как показывает анализ практики применения КоАО, граждане нашей страны с пониманием относятся к факту привлечения их к административной ответственности за совершённые ими правонарушения. Вместе с тем, возникают случаи, когда виновные совершившие административное правонарушение умышленно не исполняют судебного решения и решения иных органов (должностных лиц). Наличие подобных ситуаций, востребовало правового обеспечения принудительного исполнения административно-правовых актов.

В этом аспекте важное место занимает принятый 29 августа 2001 года №258-II Закон Республики Узбекистан "Об исполнении судебных актов и актов иных органов", целью которого является регулирование отношений, возникающие при принудительном исполнении судебных актов, а также актов иных органов (должностных лиц), которым при осуществлении установленных законом полномочий предоставлено право возлагать на физических или юридических лиц обязанности по передаче другим лицам денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения этих действий.

Данный Закон определяет органы на которые возлагаются принудительное исполнение судебных актов и актов иных органов, общие условия совершения исполнительных действий, основания и меры принудительного исполнения судебных актов и актов иных ор-

ганов и др. В частности, в соответствии со статьёй 3 Закона Республики Узбекистан "Об исполнении судебных актов и актов иных органов" органами исполнения судебных актов и актов иных органов возлагается на государственных исполнителей органов Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, налоговые органы, банки и другие кредитные организации, а также иные физические или юридические лица.

В обеспечении законности в сфере административно-управленческих отношений немаловажная роль отведена органам юстиции Республики Узбекистан. Так, в частности, в приложении №1 Постановления Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2018 года № ПП-3666 "Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан" в ряду основных задач и функций органов юстиции указаны выработка и реализация единой государственной политики в сфере административных процедур и оказания государственных услуг, а также реализацию мер по правовой защите прав, свобод и законных интересов граждан.

Названные, а также другие задачи и функции органов юстиции обусловили предоставления им дополнительных полномочий и прав. В силу

этого, пунктом 2 Приложения №1 вышеназванного Постановления Президента Республики Узбекистан, закреплено положение в соответствии с которым центральный аппарат Министерства, Министерство юстиции Республики Каракалпастан, территориальные управления юстиции, отделы юстиции районов (городов) являются правоохранительными органами.

Такая регламентация статуса органов юстиции приводит к обоснованному утверждению о необходимости правовой защиты их деятельности путём внесения в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статьи обеспечивающей, путём установления административной ответственности, неукоснительное выполнение законных требований должностных лиц органов юстиции.

В связи с этим, предлагаем внести в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статью предусматривающую ответственность за невыполнение законных требований должностных лиц органов юстиции, и изложить её в следующей редакции:

"Статью 1975. Невыполнение законных требований должностных лиц органов юстиции

Воспрепятствование законной деятельности и неисполнение требований должностного лица органа юстиции, а равно не рассмотрение документов реагирования либо невыполнение их в полном

объеме, а также воздействие в какой бы то ни было форме на должностное лицо органа юстиции с целью принятия им неправомерного решения -

влечет наложение штрафа от двух до пяти базовых расчетных величин".

При этом, административные дела, связанные с невыполнением законных требований должностных лиц органов юстиции должны быть подведомственны административным судам (ч.1 ст.245 КоАО).

Законодательное закрепление предложенной статьи, безусловно, будет способствовать правовой защищённости и повышению авторитета органов юстиции, и как следствие эффективному осуществлению должностными лицами органов юстиции своих полномочий по защите прав и интересов граждан, общества и государства.

Безусловно, совершенству нет предела, поэтому развитие либо возникновение новых общественных отношений, и в частности, в сфере административного права, требуют от юристов нашей страны дальнейшего поиска эффективных правовых средств и методов по регулированию и защите данных правовых отношений.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время для регулирования административно-правовых отношений, в нашей стране имеется достаточная правовая база, а права и интересы субъектов этих отношений защищены законом.

¹ См.: Шергин А.П. Проблемы административного права // Государство и право. - М., 1994. - № 8/9. - С.52-61.

² См. подробнее: Общее административное право: учебник / под ред. Ю.Н.Старилова. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. - С.600-607.

³ См.: Статья 1 Закона Республики Узбекистан "О судах" от 14 декабря 2000 года № 162-II (новая редакция) // Национальная база данных законодательства, 24.07.2018 г., №03/18/486/1559, 12.10.2018 г., № 03/18/496/2043).

⁴ См.: Национальная база данных законодательства, 26.01.2018 г., № 03/18/462/0626.

⁵ См. подробнее: Общее административное право: учебник / под ред. Ю.Н.Старилова. - Воронеж: Изд-во Воронеж. Гос. Ун-та, 2007. - С.583-586.

⁶ См.: Закон Республики Узбекистан от 3 декабря 2019 года № ЗРУ-586 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка определения размеров оплаты труда, пенсий и иных платежей".